



Comiso



Mazzarrone



Vittoria



Acate



Santa Croce
Camerina



Melilli



Grammichele



Noto



Ispica



Sezione Comune Comiso (Ente capofila)

Unità operativa "Appalti lavori, appalti misti, interventi manutentivi ed ambientali"

CUC Trinakria Sud – Sezione locale Comiso

DETERMINAZIONE N. 1259 DEL 09/07/2025

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE Appalto relativo a Progettazione esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed Esecuzione lavori (appalto integrato) - sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica – per INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "GALILEI" SEZIONE DISTACCATA DI SANTA ELISABETTA SITO IN VIA C. SESSA nel Comune di Santa Elisabetta (AG). CUP C45E24000230001 CIG B63FBDBFE0



CUC SEZIONE COMISO (Ente capofila)

Unità Operativa "Appalti lavori, appalti misti,
interventi manutentivi e ambientali"
Centrale di committenza



che opera in nome e per conto di Ente convenzionato

COMUNE DI SANTA ELISABETTA

AREA V – Ufficio Tecnico

Stazione appaltante

Il Responsabile della CUC SEZIONE COMISO

VISTI

- la Legge 7 agosto 1990, n. 241, "Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai procedimenti amministrativi";
- l'art. 107 commi da 1 a 6 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- l'art.147-bis del D. Lgs. n. 267/2000 che dispone in materia di controlli di regolarità amministrativa e contabile negli enti locali;
- il II Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36 Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici. e ss.mm.ii. (a seguire anche "Codice") particolare l'art. 15 afferente al ruolo di Responsabile Unico del Progetto.
- La L.R. 12 del 12.10.2023 di recepimento del D.lgs. 36/2023.

RICHIAMATI

1. La Convenzione n. 7646 del 23.03.2016, istitutiva della Centrale Unica di Committenza Trinakria Sud (quale associazione dei Comuni di Mazzarrone e Comiso, di cui quest'ultimo è ente capofila) registrata all'ANAC come "Stazione Appaltante" con codice AUSA 0000550213;
2. La nota prot. n. 0007937 del 20.02.2024, trasmessa con PEC, con la quale il Presidente della Centrale Unica di Committenza Trinakria Sud, Sindaco del Comune di Comiso, ha indetto la Conferenza dei Sindaci in forma semplificata e in modalità asincrona per la trattazione dell'Adeguamento normativo della convenzione istitutiva della Centrale unica di committenza "Trinakria Sud" (a seguire "nuova convenzione").

SPECIFICATO che gli Enti di cui in atto è costituita la Centrale unica di committenza "Trinakria Sud" (a seguire "**CUC Trinakria Sud**") sono: COMISO, MAZZARRONE, VITTORIA, ACATE, SANTA CROCE CAMERINA, MELILLI, GRAMMICHELE, NOTO e ISPICA.

DATO ATTO dell'approvazione della **nuova convenzione** da parte suddetti Enti aderenti ciascuno dei quali ha adottato apposito provvedimento giuntale.

VISTO il decreto del Sindaco del Comune di Comiso n. 22 del 06.08.2024, nella sua qualità di Presidente della **CUC Trinakria Sud**, rubricato "**APPROVAZIONE dell'Adeguamento normativo della Convenzione rep. n. 7646/2016 per la gestione associata delle acquisizioni di beni, servizi e lavori in attuazione di accordo tra comuni non capoluogo in base all'art. 62, comma 11, del D.lgs. n. 36/2023**".

RICHIAMATI i sottoelencati provvedimenti per i quali, anche in vigenza della "**nuova convenzione**", permane l'efficacia

1. Deliberazione di G.M. del Comune di Comiso n. 119 del 05.04.2016;
2. Deliberazione di G.M. del Comune di Comiso n. 286 del 25.09.2019 - avente ad oggetto "ATTUAZIONE DELLA CONVENZIONE ISTITUTIVA DELLA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DENOMINATA TRINAKRIA SUD – CONFERMA DELLA SOTTOARTICOLAZIONE DELLA SEZIONE COMISO IN DUE UNITÀ OPERATIVE E MODIFICA DELL' ORGANIGRAMMA DELL' "UNITÀ DI PROGETTO SEZIONE COMISO" – sostitutiva della Deliberazione di G.M. del Comune di Comiso n. 119 del 05.04.2016;
3. Decreto del Sindaco del Comune di Comiso n. 24 del 30.09.2019 di nomina dei responsabili della Centrale di Committenza Trinakria Sud – Sezione Comune di Comiso (a seguire CUC), con riferimento alla sottoarticolazione della CUC in unità operative, nelle figure dell'Ing. Nunzio Micieli (Unità Operativa "Appalti lavori, appalti misti, interventi manutentivi ed ambientali" a seguire CUC Sezione Comiso) e della Dott.ssa Giovanna Iacono (Unità Operativa "Servizi e forniture").



4. Decreto del Sindaco del Comune di Comiso n. 24 del 30.09.2019 con il quale è stata conferita al dott. Nunzio Bencivinni l'*alta professionalità*.

PREMESSO che

- La Centrale di Committenza Trinakria Sud risulta qualificata - secondo i requisiti e le modalità di cui all'allegato II.4, come richiamato dall'articolo 63 del Codice - per l'acquisizione di Lavori, Servizi e Forniture con livelli L1 e SF1, ovvero senza limiti di importo
- il Comune di Santa Elisabetta (AG) (a seguire anche "Stazione appaltante delegante"), nella figura del Responsabile di P.O. dell'Area V – Ufficio Tecnico, con nota prot. n. C_I185 - 1 - 2025-01-09 – 0000107, ha dato mandato alla CUC Comiso per lo svolgimento delle idonee procedure preordinate all'affidamento, precisando di disporre di un progetto di fattibilità tecnica – economica e che il cronoprogramma procedurale detta tempi alquanto stringenti in ordine all'affidamento dell'appalto la CUC Sezione Comiso, manifestando la propria disponibilità a fornire attività di supporto, ha ritenuto di ricorrere all'appalto congiunto (progettazione esecutiva ed esecuzione lavori) disciplinato dall'art. 44 del Codice dell'appalto da affidarsi mediante procedura aperta, ex artt. 70 e 71 del Codice, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e ricorso all'inversione procedimentale ai sensi, rispettivamente degli artt. 108, comma 2, lett. e) e 107 comma 3 del succitato Codice
- il rapporto di collaborazione tra il Comune di Santa Elisabetta e la CUC Sezione Comiso è disciplinato da accordo ex art. 15 della L. 241/1990.

PRECISATO che

- ai sensi dell'art. 45, comma 8 del **Codice dei contratti** in combinato disposto con gli artt. 6 e 8 del **vigente regolamento per la disciplina, la costituzione e la ripartizione degli incentivi per funzioni tecniche** (in particolare il prefato art. 6 norma l'incentivo per le attività svolte dalla CUC Comiso) - al personale della **CUC Sezione Comiso** impegnato nello svolgimento della suddetta procedura è destinata una somma pari al 20% dell'incentivo di cui al comma 2 del prefato art. 45.

a)	valore appalto	3.329.825,55 €
b)	incentivo ex art. 45 del Codice, 2% di a)	66.596,51 €
c)	percentuale incentivo su cui determinare il compenso spettante al personale della CUC Comiso, 1,8% su a)	59.936,86 €
d)	compenso spettante alla CUC Comiso, 25% calcolato su c)	14.984,21 €

- che il Comune di Santa Elisabetta rimborserà al Comune di Comiso (ente capofila della *CUC Trinakria Sud*) il costo del contributo dovuto all'ANAC ai sensi di legge, quantificato in € 660,00.

RICHIAMATI

- la determina a contrarre n. 26 con n. generale 61 del 21.03.2025 del Responsabile di P.O. dell'Area V – Ufficio Tecnico con la quale il Comune di Santa Elisabetta ha preso atto della procedura e tipologia di appalto convenuti con la **CUC Sezione Comiso** alla quale è stato formalmente ratificato il mandato per lo svolgimento delle procedure di gara nei termini sopra indicati.
- Il provvedimento della **CUC Sezione Comiso** n. 25 del 28.03.2025 con il quale sono stati approvati i documenti di gara (bando e relativo disciplinare), previamente asseverati dal Responsabile Unico del Progetto (Arch. Giuseppe Gueli, dipendente della **Stazione appaltante delegante**) ed è stata indetta la procedura aperta

PUNTUALIZZATO che il valore dell'appalto, ai sensi dell'art. 14 del Codice, ammontava a € 3.329.825,55 suddiviso come segue:

Centrale unica di committenza **Trinakria sud**

Comuni aderenti



Comiso



Mazzarone



Vittoria



Acate



Santa Croce
Camerina



Melilli



Grammichele



Noto



Ispica

N.	OGGETTO	IMPORTO	Ribasso Si/No
1	SERVIZI TECNICI (a + b)	€ 88 851,71	
a	Corrispettivo servizi tecnici 65% (prezzo fisso)	€ 57 753,61	non soggetto a ribasso
b	Corrispettivo servizi tecnici 35% (prezzo variabile)	€ 31 098,10	soggetto a ribasso
2	LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLE OPERE (c + d + e)	€ 3 240 973,84	
c	LAVORI (al netto di sicurezza e manodopera)	€ 2 683 066,27	soggetto a ribasso
d	ONERI DELLA SICUREZZA relativi ai lavori	€ 53 535,38	non soggetto a ribasso
e	COSTO DELLA MANODOPERA	€ 504 372,19	non soggetto a ribasso
3	SOMMANO (1 + 2)	€ 3 329 825,55	
f	Importo soggetto a ribasso (b + c)	€ 2 714 164,37	soggetto a ribasso
g	Importo non soggetto a ribasso (a + d + e)	€ 615 661,18	non soggetto a ribasso
4	SOMMANO (f + g)	€ 3 329 825,55	

DATO ATTO che

- la gara è stata gestita in tutte le sue fasi “telematicamente”, con l’ausilio della piattaforma certificata di approvvigionamento digitale “Net4Market”;
- dopo il termine per la presentazione delle offerte con provvedimento della CUC Sezione Comiso n. 36 del 14.05.2025, ai sensi dell’art. 93 del Codice, è stata nominata la Commissione giudicatrice costituita da
 - Dott. Nunzio Bencivinni (funzionario del Comune di Comiso, assegnato alla CUC **Sezione Comiso**, titolare di “alta professionalità”, nominato, ai sensi dell’art. 15, co 3 del Codice, *Responsabile del procedimento per la fase di aggiudicazione telematica delle procedure di gara esperite dalla CUC Sezione Comiso*) nel ruolo di Presidente;
 - Arch. Raimondo Taibi (dipendente del Comune di Santa Elisabetta, titolare di EQ) nel ruolo di Membro esperto;
 - Arch. Giuseppe Gueli ((dipendente del Comune di Santa Elisabetta, titolare di EQ e RUP) nel ruolo di Membro esperto.
- alla gara hanno partecipato n. 35 concorrenti

	Ragione sociale	Amministrativa	Tecnica	Economica
1	A.S.G. GROUP s.r.l.	Si	Si	Si
2	ALBERT ENGINEERING & PROJECT S.R.L.	Si	Si	Si
3	ALMEIDA SRL COSTRUZIONI	Si	Si	Si
4	ANGELICO COSTRUZIONI S.R.L.	Si	Si	Si
5	ARCIERI COSTRUZIONI DI ARCIERI ANTONINO & C. S.A.S.	Si	Si	Si
6	ARLI SRL	Si	Si	Si
7	AUTOMAZIONI LO VERSO S.R.L.	Si	Si	Si
8	C.I.P.A.E. SOC. COOP.	Si	Si	Si
9	ciotta costruzioni srl	Si	Si	Si
10	CONSORZIO JONICO scarl	Si	Si	Si
11	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	Si	Si	Si
12	DED GROUP SRL	Si	Si	Si
13	EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPERATIVA	Si	Si	Si
14	Erigo Pro S.r.l.	Si	Si	Si
15	FOX S.R.L.	Si	Si	Si
16	GEN COSTRUZIONI S.R.L.	Si	Si	Si
17	GRUPPO EUROSERVIZI SOC. COOP	Si	Si	Si
18	Impresa Capobianco Giuseppe	Si	Si	Si
19	IMPRESA COLOMBRITA S.R.L.	Si	Si	Si
20	INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL	Si	Si	Si
21	KARA S.R.L.	Si	Si	Si
22	LA GARDENIA COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA	Si	Si	Si
23	LA PORTA INDUSTRIES SRL	Si	Si	Si
24	Mar.Sal. Costruzioni s.r.l.	Si	Si	Si
25	MARINO ROSARIO S.R.L.	Si	Si	Si
26	MARTINA COSTRUZIONI S.R.L.	Si	No	Si
27	NOI IMPIANTI SCARL	Si	Si	Si
28	OPERE SRL	Si	Si	Si
29	PAM S.R.L.	Si	Si	Si
30	PROGRESSO GROUP S.R.L.	Si	Si	Si
31	Promedil di Di Stefano Giorgio	Si	Si	Si
32	SA.MA. S.R.L.	Si	Si	Si
33	scaes srl	Si	Si	Si
34	Soc. Coop. EDIL SICULA	Si	Si	Si
35	ZACCARIA SRL	Si	Si	Si



- d. Il concorrente MARTINA COSTRUZIONI SRL non è stato ammesso in quanto ha violato il principio di separazione dell'offerta tecnica da quella economica;
- e. La gara si è articolato in complessive 7 sedute (due pubbliche e sei riservate) come da seguente prospetto

DATA SEDUTA	TIPOLOGIA	OPERAZIONI SVOLTE	N. VERBALE
seduta del 23 maggio 2025	pubblica	presa d'atto offerte pervenute	1
sedute del 23-27-28-30 maggio 2025 e seduta del 3 giugno 2025	riservata	esame offerta tecnica	2
seduta del 5 giugno 2025		valutazione offerta tecnica, attribuzione punteggi	
seduta del 5 giugno 2025	pubblica	lettura punteggi offerta tecnica - esame e valutazione offerta economica - formulazione e telematica graduatoria - proposta di aggiudicazione	3

- f. Ad esito dell' esame, valutazione e attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche dei trentaquattro concorrenti ammessi - in coerenza con quanto previsto nei documenti di gara - Il portale telematico ha restituito i reports riportati nel verbale n. 2 – settima seduta riservata del 05.06.2025;
- g. Ad esito dell'esame delle offerte economiche e dell'attribuzione dei punteggi, in coerenza con le disposizione degli atti di gara, il portale ha restituito il report riportato nel verbale n. 3 – seduta del 05.06.2025
- h. Infine il portale ha stilato la graduatoria di merito di cui al seguente prospetto

Pos...	Ragione sociale	Prezzo unitario	Prezzo complessivo	Offerta %	Punt. quantitativo	Punt. qualitativo	Punt. Totale	Aggiudicatario
1 - Demolizione e ricostruzione scuola Galilei - Base asta ribassabile unitario: 2,714,164.37 - Base asta non ribassabile: 615,661.18 - Importo previsto: 3,329,825.55								
1	R.T.I. cost.endo - EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPERATIVA - MILITEL...	2.606.954,88	2.606.954,88	3,95	1,50	90,00	91,50	★
2	R.T.I. cost.endo - ciotta costruzioni srl - momasteri giuseppe corrado	2.551.314,51	2.551.314,51	6,00	2,28	81,92	84,20	
3	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	2.374.350,99	2.374.350,99	12,52	4,75	76,66	81,41	
4	R.T.I. cost.endo - Soc. Coop. EDIL SICULA - CLIMA NET S.R.L. - Vit...	2.478.574,90	2.478.574,90	8,68	3,29	77,17	80,46	
5	ZACCARIA SRL	2.390.093,14	2.390.093,14	11,94	4,53	75,57	80,10	
6	ALBERT ENGINEERING & PROJECT S.R.L.	2.573.842,07	2.573.842,07	5,17	1,96	76,18	78,14	
7	INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL	2.461.204,25	2.461.204,25	9,32	3,53	73,84	77,37	
8	CONSORZIO JONICO scarl	2.450.347,59	2.450.347,59	9,72	3,69	73,53	77,22	
9	ANGELICO COSTRUZIONI S.R.L.	2.307.039,71	2.307.039,71	15,00	5,69	71,27	76,96	
10	Promedil di Di Stefano Giorgio	2.298.082,97	2.298.082,97	15,33	5,81	70,94	76,75	
11	ARCIERI COSTRUZIONI DI ARCIERI ANTONINO & C. S.A.S.	2.225.614,78	2.225.614,78	18,00	6,83	69,77	76,60	
12	FOX S.R.L.	2.442.747,93	2.442.747,93	10,00	3,79	72,68	76,47	
13	GEN COSTRUZIONI S.R.L.	2.524.172,86	2.524.172,86	7,00	2,65	70,98	73,63	
14	GRUPPO EUROSERVIZI SOC. COOP	2.181.373,90	2.181.373,90	19,63	7,44	64,80	72,24	
15	MARINO ROSARIO S.R.L.	2.670.737,74	2.670.737,74	1,60	0,61	70,59	71,20	
16	R.T.I. cost.endo - KARA S.R.L. - MILIOTO COSTRUZIONI DI MILIO...	2.429.177,11	2.429.177,11	10,50	3,98	65,16	69,14	
17	scaes srl	2.617.811,53	2.617.811,53	3,55	1,35	66,85	68,20	
18	R.T.I. cost.endo - PROGRESSO GROUP S.R.L. - EDILROAD S.R.L.	2.437.048,19	2.437.048,19	10,21	3,87	64,17	68,04	
19	C.I.P.A.E. SOC. COOP.	1.998.439,23	1.998.439,23	26,37	10,00	57,13	67,13	
20	R.T.I. cost.endo - PAM S.R.L. - CO.E.PE. S.R.L.	2.165.631,75	2.165.631,75	20,21	7,66	58,35	66,01	
21	Mar.Sal. Costruzioni s.r.l.	2.300.525,72	2.300.525,72	15,24	5,78	59,48	65,26	
22	LA GARDENIA COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA	2.442.747,93	2.442.747,93	10,00	3,79	61,18	64,97	
23	AUTOMAZIONI LO VERSO S.R.L.	2.139.575,77	2.139.575,77	21,17	8,03	56,49	64,52	
24	LA PORTA INDUSTRIES SRL	2.374.893,82	2.374.893,82	12,50	4,74	59,73	64,47	
25	NOI IMPIANTI SCARL	2.464.732,66	2.464.732,66	9,19	3,49	59,50	62,99	
26	Impresa Capobianco Giuseppe	2.171.602,91	2.171.602,91	19,99	7,58	54,58	62,16	
27	Erigo Pro S.r.l.	2.115.962,54	2.115.962,54	22,04	8,36	52,73	61,09	
28	IMPRESA COLOMBRITA S.R.L.	2.307.039,71	2.307.039,71	15,00	5,69	54,79	60,48	
29	R.T.I. cost.endo - DED GROUP SRL - SLY SOLUTION SRL	2.381.950,65	2.381.950,65	12,24	4,64	54,44	59,08	
30	ALMEIDA SRL COSTRUZIONI	2.388.464,65	2.388.464,65	12,00	4,55	51,02	55,57	
31	A.S.G. GROUP s.r.l.	2.374.893,82	2.374.893,82	12,50	4,74	49,23	53,97	
32	OPERE SRL	2.356.708,92	2.356.708,92	13,17	4,99	48,09	53,08	
33	R.T.I. cost.endo - ARLI SRL - C.M. COSTRUZIONI S.N.C.	2.612.654,62	2.612.654,62	3,74	1,42	49,79	51,21	
34	SA.MA. S.R.L.	2.267.412,91	2.267.412,91	16,46	6,24	36,50	42,74	



RAMMENTATO che

1. la CUC Sezione Comiso in tema di *verifica della congruità di un offerta* ha ritenuto di non introdurre, nei documenti di gara, presupposti concreti e matematici per procedere con la verifica obbligatoria;
2. la Commissione giudicatrice non ha rinvenuto nelle offerte dei concorrenti profili di inattendibilità e inaffidabilità, alla luce della graduatoria di cui sopra;
3. Che per la presente procedura si è operato in regime di inversione procedimentale, ai sensi dell'art. 107, comma 3 del Codice che prevede il seguente iter procedurale: **1)** valutazione offerte tecniche; **2)** valutazione offerte economiche; **3)** verifica di congruità (se ritenuta opportuna); **4)** esame documentazione amministrativa del primo concorrente classificato

PROCEDUTOSI, pertanto, all'esame della documentazione amministrativa del concorrente primo in classifica

- a. costituendo RTI EDILE VNA (soggetto mandatario) e MILITELLO COSTRUZIONI (mandante);
- b. Progettisti indicati: società di ingegneria AM3 ARCHITETTI ASSOCIATI di Palermo (PA), CARTIA E CHIFARI INGEGNERI SRLS di Palermo (PA) e G.P.T. PROGETTI SRL di Palermo (PA).

ACCERTATA la regolarità e completezza della documentazione amministrativa, ragion per cui con verbale n. 3 del 5 giugno 2025 è stata formulata dalla Commissione giudicatrice proposta di aggiudicazione dell'appalto integrato di cui trattasi.

ACCERTATO e RITENUTO

1. che la procedura di aggiudicazione è stata regolare e conforme alle disposizioni della normativa vigente in materia;
2. di approvare i verbali di gara, in numero di 3 (compendianti complessive 8 sedute)

RILEVATA e CONSIDERATO

1. piena coincidenza tra il costo della manodopera indicato nel disciplinare di gara e quello indicato dal concorrente primo classificato;
2. che sia la ditta mandataria che la mandante hanno dichiarato di applicare ai propri dipendenti il contratto collettivo F012 - CCNL Edili Industria, coerente con quello indicato nei documenti di gara;
3. che per i servizi di ingegneria, configurabili come servizi di natura intellettuale, non è richiesta l'indicazione obbligatoria dei costi della manodopera e di conseguenza neanche la dichiarazione del tipo di contratto applicato.

ATTESO che in ordine al possesso dei requisiti di cui agli artt. 94, 95, 98 del Codice dei contratti - ad esito delle verifiche svolte ai sensi dell'art. 99 - vige la situazione di cui al sottoriportato prospetto che, in sintesi, si riassume come segue.

Requisiti Generali

- a. completa e regolare relativamente alla compagine costituente il costituendo raggruppamento;
- b. in difetto delle verifiche fiscali (regolarità e carichi pendenti) relativamente a tutti e tre i progettisti indicati

Informativa antimafia

- a. assolta relativamente al soggetto mandatario EDILE VNA;
- b. richiesta mediante sistema BDNA relativamente al soggetto mandante, MILITELLO COSTRUZIONI;
- c. non richiesta, ai sensi di legge, per i progettisti.

Requisiti speciali

Posseduti e comprovati dalla compagine del costituendo RTI nonché da tutti i professionisti indicati.

¹ SI SOTTOLINEA che per la verifica non è stato possibile attivare il fascicolo virtuale dell'operatore economico, bensì si è proceduto alla interrogazione di ciascun ente certificatore con conseguente dilatazione dei tempi di acquisizione delle singole certificazioni

Centrale unica di committenza **Trinakria sud**

Comuni aderenti



Comiso



Mazzarone



Vittoria



Acate



Santa Croce
Camerina



Melilli



Grammichele



Noto



Ispica

QUADRO PROSPETTICO VERIFICA REQUISITI GENERALI E SPECIALI EX ART. 99 d.LGS 36/2023 E S.M.I.

QUADRO PROSPETTICO VERIFICA REQUISITI GENERALI E SPECIALI EX ART. 99 d.LGS 36/2023 E S.M.I.				
AGGIUDICATARIO/ditta MANDATARI		EDILE VNA SRL		NOTE
REQUISITI SPECIALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
idoneità professionale	regolare	FVOE		
capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale	regolare	certificazioni prodotte dall'operatore in sede di gara		
REQUISITI GENERALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
ANTIMAFIA	completa/positivo	FVOE		
	WHITE LIST	BDNA		
	Iscrizione white list Prefettura di Agrigento. Scadenza 21.12.2025			
AGGIUDICATARIO/ditta MANDANTE		MILITELLO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO		NOTE
REQUISITI SPECIALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
idoneità professionale	regolare	FVOE		
capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale	requisito posseduto	certificazioni prodotte dall'operatore in sede di gara		
REQUISITI GENERALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
ANTIMAFIA	completa/positivo	enti certificatori		
	WHITE LIST	BDNA		
		Richiesta c/o BDNA, PR_AGUTG_Ingresso_0060363_20250630		
PROGETTISTA INDICATO		AM3 ARCHITETTI ASSOCIATI		NOTE
REQUISITI SPECIALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
idoneità professionale	REGOLARE	Consultazione Albo		
capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale	REGOLARE	Certificazioni a comprova prodotte dall'operatore su richiesta della CUC Comiso		
REQUISITI GENERALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		Per disallineamento tra portale e BDNC non è stato possibile attivare il fascicolo virtuale. La comprova dei requisiti si svolge mediante RICHIESTA AUTONOMA ai relativi enti certificatori. Allo stato non risultano pervenuti: certificazione relativa ai carichi pendenti fiscali, certificazione inerente a regolarità fiscale
ANTIMAFIA	incompleta/positivo	FVOE		
	WHITE LIST	BDNA		
	NON richiesta ai sensi di legge			
PROGETTISTA INDICATO		GPT PROGETTI SRL		NOTE
REQUISITI SPECIALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
idoneità professionale	regolare	Camera di Commercio/Consultazione Albo		Per disallineamento tra portale e BDNC non è stato possibile attivare il fascicolo virtuale. La comprova dei requisiti si svolge mediante RICHIESTA AUTONOMA ai relativi enti certificatori. Allo stato non risultano pervenuti: certificazione relativa ai carichi pendenti fiscali, certificazione inerente a regolarità fiscale
capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale	requisito posseduto	Certificazioni a comprova prodotte dall'operatore su richiesta della CUC Comiso		
REQUISITI GENERALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
ANTIMAFIA	incompleta/positivo	enti certificatori		
	WHITE LIST	BDNA		
	NON richiesta ai sensi di legge			
PROGETTISTA INDICATO		CARTIA E CHIARI SRLS		NOTE
REQUISITI SPECIALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
idoneità professionale	regolare	Camera di Commercio/Consultazione Albo		Per disallineamento tra portale e BDNC non è stato possibile attivare il fascicolo virtuale. La comprova dei requisiti si svolge mediante RICHIESTA AUTONOMA ai relativi enti certificatori. Allo stato non risultano pervenuti: certificazione relativa ai carichi pendenti fiscali, certificazione inerente a regolarità fiscale
capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale	requisito posseduto	Certificazioni a comprova prodotte dall'operatore su richiesta della CUC Comiso		
REQUISITI GENERALI	VERIFICA/ESITO	STRUMENTO VERIFICA		
ANTIMAFIA	incompleta/positivo	enti certificatori		
	WHITE LIST	BDNA		
	NON richiesta ai sensi di legge			

VISTA la nota prot. 4058 del 30.06.2025 con la quale il RUP dell'intervento invita la CUC Sezione Comiso a volere adottare con urgenza il provvedimento di aggiudicazione, *“stante la improrogabile scadenza della trasmissione dell'aggiudicazione al competente Ministero della Pubblica Istruzione entro e non oltre il 12 luglio 2025, pena la decadenza dei finanziamenti”*.

RITENUTO, seppur in difetto della integrale verifica dei requisiti in capo a tutti gli attori dell'appalto, di **addivenire** comunque all'aggiudicazione dell'appalto DISPONENDO che il Comune di Santa Elisabetta si cauteri con l'opportuno inserimento nel contratto di una clausola risolutiva espressa, ai sensi dell'articolo 1456 del Codice civile, *“per l'ipotesi in cui, successivamente alla sua sottoscrizione fosse rilasciato dall'autorità competente il certificato richiesto e allo stato non pervenuto, con contenuto ostativo alla prosecuzione del rapporto contrattuale instaurato”*.

Cod. Proposta 170

Copia informatica conforme ai sensi dell'art. 23-bis del CAD e s.m.

CUC SEZIONE COMISO (Ente capofila)

Unità Operativa “appalti lavori, appalti misti
interventi manutentivi e ambientali”



DATO ATTO che ciascun degli OO.EE. che partecipano a vario titolo all'appalto ha reso dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti generali, anche di quelli per i quali ad oggi non è intervenuta la comprova.

RAMMENTATO, a fondamento della legittimità della decisione assunta da questa **CUC Sezione Comiso**, il principio del risultato, che in effetti consente di orientare l'operato delle stazioni appaltanti anche avendo a riferimento il *criterio temporale* della tempestività dell'affidamento ed esecuzione del contratto, in sostanza imponendo il superamento delle situazioni di inerzia o di impasse.

PRECISATO che

1. Il contratto non può essere stipulato prima di trentadue giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 18, comma 3 del **Codice**.
2. Sarà cura di questa **CUC Sezione Comiso** reiterare la richiesta delle certificazioni ad oggi non disponibili e adottare gli opportuni provvedimenti qualora le certificazioni, una volta pervenute, contengano contenuto ostativo all'attestazione dell'efficacia dell'aggiudicazione.

VALUTATO positivamente il presente provvedimento, sotto il profilo della regolarità e della correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 147-bis, c. 1 del TUEL e del vigente Regolamento comunale sul sistema dei controlli.

DETERMINA di

1. APPROVARE la premessa narrativa che qui si intende integralmente trascritta.
2. APPROVARE lo svolgimento della gara ed i relativi verbali, specificatamente quello del 5 giugno 2025 recante proposta di aggiudicazione, formulata dalla Commissione giudicatrice.
3. AGGIUDICARE l'appalto integrato afferente a *Progettazione esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed Esecuzione lavori (appalto integrato) sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica afferente a INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "GALILEI" SEZIONE DISTACCATA DI SANTA ELISABETTA SITO IN VIA C. SESSA nel Comune di Santa Elisabetta (AG)* a favore del costituendo raggruppamento

EDILE V.N.A. SOCIETÀ COOPERATIVA (mandantario capogruppo) P. Iva 02272060845 con sede legale in Contrada Vanchitello, 62 – 92015 Raffadali (AG)

MILITELLO COSTRUZIONI SRL unipersonale (mandante) P. Iva 02301130841 con sede legale in Via dell'Oleandro, 10 – 92020 Santa Elisabetta (AG)

che ha offerto il prezzo di € 2.606.954,88 (discendente dal ribasso del 3,95% formulato sull'importo a base d'asta ribassabile di € 2.714.164,37) a cui si sommano gli oneri della sicurezza pari ad € 53.535,38 e i costi della manodopera pari a € 504.372,19 (entrambi non soggetti a ribasso ai sensi dell'art. 41, comma 14 del Codice dei contratti) nonché il 65% del corrispettivo dei servizi tecnici pari a € 57.753,61 (non soggetti a ribasso, c.d. prezzo fisso), per un importo contrattuale complessivo di € 3.222.616,06 oltre IVA e oneri assistenziali e previdenziali di legge se dovuti.

4. DARE ATTO che il costituendo raggruppamento, per la progettazione esecutiva, ha indicato il gruppo di lavoro costituito dalle società di ingegneria AM3 ARCHITETTI ASSOCIATI di Palermo (PA), CARTIA E CHIFARI INGEGNERI SRLS di Palermo (PA) e G.P.T. PROGETTI SRL di Palermo (PA).
5. DARE contezza ai concorrenti ammessi dell'esito di gara ai sensi dell'art. 90 del **Codice**;
6. RENDERE disponibili i documenti di gara presupposti all'aggiudicazione attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale certificata utilizzata per lo svolgimento della gara (Net4market) in applicazione degli artt. 35 e 36 del **Codice**.



7. DARE ATTO che

- a. la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- b. avverso il presente provvedimento è esperibile, ai sensi dell'art. 3 della Legge 241/90 sul procedimento amministrativo, il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Sicilia (TAR PALERMO) entro 60 giorni o, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello stato entro 120 giorni dalla conoscenza dell'atto;
- c. il presente provvedimento – in quanto non contabile – non è conclusivo della procedura di aggiudicazione per la quale si rimanda ad un successivo provvedimento di ratifica del presente atto ed impegno spesa da parte del Comune di Santa Elisabetta;
- d. Non sussistono situazioni di conflitto di interesse, in capo al sottoscritto e al responsabile della fase di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 16 del Codice

RENDE NOTO che

Si assolve agli obblighi previsti dall'art. 28 del Codice e dal D.lgs 33/2013 mediante pubblicazione del provvedimento, *previamente numerato telematicamente*

- all'Albo on line del Comune di Comiso, in quanto Ente capofila della CUC, ai sensi dell'art. 32 comma 1 della Legge n. 69/2009 per come recepito in ambito regionale dall'art. 12 comma 2 della L.R. n. 5/2011;
- sul sito internet del Comune di Comiso (Ente capofila dell CUC Trinakria Sud), **Sezione Amministrazione Trasparente, Sottosezione Provvedimenti**.

Il Responsabile della Fase di Aggiudicazione

Titolare di alta professionalità
Dott. Nunzio Bencivinni

Il Responsabile della CUC SEZIONE COMISO

Ing. Nunzio Micieli

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005)

Centrale unica di committenza Trinakria sud

Comuni aderenti



Comiso



Mazzarrone



Vittoria



Acate



Santa Croce
Camerina



Melilli



Grammichele



Noto



Ispica

CUC SEZIONE COMISO (Ente capofila)

Unità Operativa "Appalti lavori, appalti misti,
interventi manutentivi e ambientali "
Centrale di committenza



che opera in nome e per conto di Ente convenzionato

COMUNE DI SANTA ELISABETTA

AREA V – Ufficio Tecnico

Stazione appaltante

VERBALE di GARA n. 1 del 23.05.2025

seduta pubblica telematica

PROCEDURA DI GARA APERTA

CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

(artt. 70 e 71; artt. 44, comma 4 e 108, comma 2, lettera e) D.lgs. 36/2023 come modificato dal D.lgs. 209/2024; L.R. 12/2023)
e il ricorso all'inversione procedimentale ex art. 107 c. 3 D.lgs. 36/2023



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Finanziamento € 4.200.000,00

di cui al Decreto del Ministro dell'istruzione e del merito dell'11 dicembre 2024, n. 254
di riparto delle risorse di cui all'articolo 32-bis del decreto-legge 30 settembre 2003, n. 269 (cd. "Fondo Protezione civile")

Procedura di gara aperta per l'**affidamento congiunto** di
Progettazione esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed Esecuzione lavori (**appalto integrato**)
sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica afferente a

INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "GALILEI"

SEZIONE DISTACCATA DI SANTA ELISABETTA SITO IN VIA C. SESSA

Comune di Santa Elisabetta (AG)

CUI L-80004000842-2022-00012 – CUP C45E24000230001 – CIG B63FBDBFE0

CPV prevalente: **45214200-2** Lavori di costruzione di edifici scolastici

CPV secondario: **71221000-3** Servizi di progettazione edifici

SOA: **OG.1** (Edifici civili e industriali) – **OG.11** (Impianti tecnologici)

VALORE DELL'APPALTO INTEGRATO (ex art. 14 del Codice)

€ **3.329.825,55**

così articolato:

a.	Valore complessivo appalto integrato	€	3.329.825,55
b.	Corrispettivo servizi tecnici 65% (prezzo fisso non soggetto a ribasso)	€	57.753,61
c.	Corrispettivo servizi tecnici 35% (prezzo variabile soggetto a ribasso)	€	31.098,10
d.	Importo lavori (compresi oneri sicurezza e costo manodopera)	€	3.240.973,84
e.	Oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso)	€	53.535,38
f.	Costo manodopera (non soggetto a ribasso)	€	504.372,19
g.	Corrispettivi + Sicurezza + Manodopera (b + e + f) (non soggetti a ribasso)	€	615.661,18
h.	IMPORTO RIBASSABILE (a – g)	€	2.714.164,37

VERBALE SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

23.05.2025

Si dà atto che la presente verbalizzazione compendia una seduta, **la prima** svolta in data 23.05.2024.

PRIMA SEDUTA PUBBLICA DEL 23.05.2025

Giorno 25 maggio 2025, il Dott. **Nunzio Bencivinni**, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice¹ presso la sede della CUC Trinakria Sud – Sezione Comune di Comiso Unità Operativa “Appalti lavori, appalti misti, interventi manutentivi ed ambientali” (a seguire “CUC Comiso”) sita in Comiso, Piazza Carlo Marx, dà atto che alle ore 09:00 è stata convocata da remoto la seduta pubblica per la celebrazione della procedura aperta in epigrafe, delegata alla CUC Comiso dal Comune di Santa Elisabetta (a seguire *Stazione appaltante*).

La *Commissione giudicatrice giusta* determina di nomina n. 36 del 14.05.2025 del Responsabile CUC Comiso risulta così composta:

- Dott. **Nunzio Bencivinni**, Funzionario direttivo del Comune di Comiso, incaricato di *elevata qualificazione – alta professionalità*, assegnato alla CUC Comiso, nel ruolo di Presidente;
- Arch. **Raimondo Taibi**, dipendente del Comune di Santa Elisabetta, responsabile di elevata qualificazione, quale Comissario;
- Arch. **Giuseppe Gueli**, dipendente comunale, responsabile di elevata qualificazione, quale Comissario.

Di seguito è indicato con “Codice” il Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 (*cd. Codice dei contratti pubblici*).

Si dà atto che i componenti della Commissione giudicatrice, previa visione dell’elenco degli operatori economici partecipanti alla gara, hanno reso dichiarazione (in atti) ai sensi dell’art. 93, comma 5 del Codice attestante l’insussistenza nei loro confronti delle cause ostative all’espletamento dell’incarico.

Le funzioni per lo svolgimento telematico delle operazioni di gara vengono compiute dal Presidente nonché *Responsabile della procedura telematica*² (a seguire RTP), mentre le funzioni di segretario verbalizzante, *giusta* determina di nomina n. 36 del 14.05.2025 del Responsabile CUC Comiso, vengono assolve dall’Arch. **Francesco Tirone**, funzionario direttivo dell’Ente comunale, incaricato di *elevata qualificazione – alta professionalità*, assegnato alla CUC Comiso.

Il Presidente della Commissione dà atto che la seduta – posto che la gara viene interamente gestita con l’ausilio della piattaforma certificata di e-procurement “Net4market” che garantisce l’immodificabilità delle offerte presentate nonché la tracciabilità di ogni operazione ivi compiuta – si svolge in modalità telematica senza la presenza degli operatori.

Preliminarmente il Presidente della Commissione premette quanto segue:

- 1) Con la Convenzione n. 7646 del 23.03.2016, è stata istituita la Centrale unica di committenza Trinakria Sud (quale associazione dei Comuni di Mazzarrone e Comiso, di cui quest’ultimo è ente capofila) registrata all’ANAC come “Stazione Appaltante” con codice AUSA 0000550213.

¹ Il Dott. Nunzio Bencivinni, giusta determina n. 35 del 14.05.2025 del Responsabile della CUC Comiso, è stato nominato *Presidente della Commissione giudicatrice* relativamente alla procedura di gara in epigrafe.

² *giusta* determina del Responsabile CUC Comiso n. 14 del 19.04.2024 di *Nomina responsabile del procedimento per la fase di affidamento* in modalità telematica degli appalti.

- 2) Con nota prot. n. 0007937 del 20.02.2024, trasmessa con PEC, il **Presidente** della Centrale Unica di Committenza Trinakria Sud nonché **Sindaco** del Comune di Comiso, ha indetto la Conferenza dei Sindaci in forma semplificata e in modalità asincrona per la trattazione *dell’Adeguamento normativo della convenzione istitutiva della Centrale unica di committenza “Trinakria Sud”* (a seguire **“nuova convenzione”**).
- 3) Gli Enti di cui in atto è costituita la Centrale unica di committenza “Trinakria Sud” (a seguire **“CUC Trinakria Sud”**) sono: COMISO, MAZZARRONE, VITTORIA, ACATE, SANTA CROCE CAMERINA, MELILLI, GRAMMICHELE, NOTO e ISPICA.
- 4) Per l’approvazione della **nuova convenzione** ciascuno dei suddetti Enti aderenti ha adottato apposito provvedimento giuntale.
- 5) Il Sindaco del Comune di Comiso, nella sua qualità di Presidente della **CUC Trinakria Sud**, con decreto n. 22 del 06.08.2024 è stato approvato l’atto rubricato *“Adeguamento normativo della Convenzione rep. n. 7646/2016 per la gestione associata delle acquisizioni di beni, servizi e lavori in attuazione di accordo tra comuni non capoluogo in base all’art. 62, comma 11, del D.lgs. n. 36/2023”*.
- 6) Per i sottoelencati provvedimenti, anche in vigenza della **“nuova convenzione”**, permane l’efficacia:
 - Deliberazione di G.M. del Comune di Comiso n. 119 del 05.04.2016.
 - Deliberazione di G.M. del Comune di Comiso n. 286 del 25.09.2019 – avente ad oggetto *“Attuazione della convenzione istitutiva della Centrale unica di committenza denominata Trinakria Sud – conferma della sottoarticolazione della sezione Comiso in due unità operative e modifica dell’organigramma dell’“Unità di progetto sezione Comiso”* – sostitutiva della Deliberazione di G.M. del Comune di Comiso n. 119 del 05.04.2016.
 - Decreto del Sindaco del Comune di Comiso n. 24 del 30.09.2019 di nomina dei responsabili della Centrale di Committenza Trinakria Sud – Sezione Comune di Comiso (a seguire CUC), con riferimento alla sottoarticolazione della CUC in unità operative, nelle figure dell’Ing. Nunzio Micieli (*Unità Operativa “Appalti lavori, appalti misti, interventi manutentivi ed ambientali”*) a seguire **CUC Comiso**) e della Dott.ssa Giovanna Iacono (*Unità Operativa “Servizi e forniture”*).
- 7) La **CUC Trinakria Sud** (a seguire anche Stazione appaltante delegata) risulta iscritta nell’elenco delle Stazioni appaltanti qualificate all’acquisizione di beni, servizi e lavori, ai sensi dell’articolo 63 del D.lgs. n. 36/2023, con livello LI e SFI (senza limiti di importo).
- 8) Il **Comune di Santa Elisabetta** risulta soggetto attuatore dell’intervento in oggetto finanziato con Decreto del Ministro dell’istruzione e del merito dell’11 dicembre 2024, n. 254 di riparto delle risorse di cui all’articolo 32-bis del decreto-legge 30 settembre 2003, n. 269 (cd. “Fondo Protezione civile”) per un importo pari a € 4.200.000,00.
- 9) La **CUC Comiso** è stata interpellata dal **Comune di Santa Elisabetta** in merito alla disponibilità di esperire la procedura di gara più idonea per l’affidamento congiunto di **Servizi tecnici ed Esecuzione lavori** (*appalto integrato*) in epigrafe di importo complessivo di € 3.329.825,55 specificando di avere in dotazione un progetto di fattibilità tecnica ed economica.
- 10) La **CUC Comiso** ha manifestato la propria disponibilità a supportare il **Comune di Santa Elisabetta**, convenendo con il RUP di ricorrere alla procedura aperta con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi degli artt. 71, art. 44 c. 4, art. 108 c. 2 lett. e) del **Codice** e il ricorso all’inversione procedimentale ex art. 107 c. 3 del **Codice**.
- 11) Con determina a contrarre del Responsabile Area V del **Comune di Santa Elisabetta** n. 26/2025 (n. generale 61 del 21.03.2025) è stata approvata la suddetta gara aperta ed è stato ratificato alla **CUC Comiso** il servizio di espletamento gara con delega fino all’aggiudicazione efficace dell’appalto.

- 12) La **CUC Comiso** con provvedimento del Responsabile n. 25 del 28.03.2025 ha indetto la presente procedura approvandone gli atti (bando e disciplinare di gara con a corredo la modulistica).
- 13) La **CUC Comiso** – tenuto conto che ai sensi dell'art. 14 del Codice (*Soglie di rilevanza europea*), comma 1, lett. c) il presente *appalto di servizi tecnici* supera la soglia di rilevanza europea – ha ottemperato agli obblighi di pubblicità:
- ✓ ai sensi dell'art. 27 del Codice (*Pubblicità legale degli atti*);
 - ✓ ai sensi dell'art. 85 del Codice (*Pubblicazione a livello nazionale*);
 - ✓ ai sensi del D.lgs. n. 33/2013, art. 82 del Codice e Allegato II.7, sul *sito istituzionale* della CUC Comiso (anche Stazione appaltante delegata) per i documenti minimi.

Tutto quanto sopra premesso, il Dott. Bencivinni (RTP) dà avvio alla procedura di gara accedendo all'uopo alla Piattaforma Telematica, specificatamente alla scheda relativa alla presente gara.

Si rileva che entro il termine di presentazione delle offerte, fissato per il giorno 27.04.2025, ore 23:00, sono state depositate nel portale **n. 35 (trentacinque) offerte**, di cui n. 34 complete di documentazione amministrativa, di offerta tecnica e di offerta economica e **n. 1**, afferibile al concorrente MARTINA COSTRUZIONI SRL, **priva di offerta tecnica**. Nella sottostante tabella *Documentazione d'offerta - Plico*, i concorrenti vengono enumerati con un progressivo assegnato a margine.

Documentazione d'offerta - Plico				
Oggetto: CUC TRINAKRIA SUD - SEZIONE COMISO - UNITA' OPERATIVA LAVORI (per conto del Comune di Santa Elisabetta) Appalto all'appalto integrato afferente a INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "GALILEI" SEZIONE DISTACCATA DI SANTA ELISABETTA SITO IN VIA C. SESSA				
	Ragione sociale	Amministrativa	Tecnica	Economica
1	A.S.G. GROUP s.r.l.	Si	Si	Si
2	ALBERT ENGINEERING & PROJECT S.R.L.	Si	Si	Si
3	ALMEIDA SRL COSTRUZIONI	Si	Si	Si
4	ANGELICO COSTRUZIONI S.R.L.	Si	Si	Si
5	ARCIERI COSTRUZIONI DI ARCIERI ANTONINO & C. S.A.S.	Si	Si	Si
6	ARLI SRL	Si	Si	Si
7	AUTOMAZIONI LO VERSO S.R.L.	Si	Si	Si
8	C.I.P.A.E. SOC. COOP.	Si	Si	Si
9	ciotta costruzioni srl	Si	Si	Si
10	CONSORZIO JONICO scarl	Si	Si	Si
11	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	Si	Si	Si
12	DED GROUP SRL	Si	Si	Si
13	EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPERATIVA	Si	Si	Si
14	Erigo Pro S.r.l.	Si	Si	Si
15	FOX S.R.L.	Si	Si	Si
16	GEN COSTRUZIONI S.R.L.	Si	Si	Si
17	GRUPPO EUROSERVIZI SOC. COOP	Si	Si	Si
18	Impresa Capobianco Giuseppe	Si	Si	Si
19	IMPRESA COLOMBRITA S.R.L.	Si	Si	Si
20	INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL	Si	Si	Si
21	KARA S.R.L.	Si	Si	Si
22	LA GARDENIA COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA	Si	Si	Si
23	LA PORTA INDUSTRIES SRL	Si	Si	Si
24	Mar.Sal. Costruzioni s.r.l.	Si	Si	Si

25	MARINO ROSARIO S.R.L.	Si	Si	Si
26	MARTINA COSTRUZIONI S.R.L.	Si	No	Si
27	NOI IMPIANTI SCARL	Si	Si	Si
28	OPERE SRL	Si	Si	Si
29	PAM S.R.L.	Si	Si	Si
30	PROGRESSO GROUP S.R.L.	Si	Si	Si
31	Promedil di Di Stefano Giorgio	Si	Si	Si
32	SA.MA. S.R.L.	Si	Si	Si
33	scaes srl	Si	Si	Si
34	Soc. Coop. EDIL SICULA	Si	Si	Si
35	ZACCARIA SRL	Si	Si	Si

Posto che un'offerta non completa, come da consolidata giurisprudenza, costituisce irregolarità non sanabile in quanto afferente al principio di autoresponsabilità dell'operatore economico, si procederà - acquisito l'assenso del RUP - alla esclusione dalla gara del prefato concorrente MARTINA COSTRUZIONI SRL.

Preliminarmente si dà atto che nel capitolo 31 del disciplinare di gara è stato previsto il ricorso all'inversione procedimentale, ex art. 107 co. 3 del Codice e, pertanto, si procederà in seduta riservata all'esame delle offerte (in numero di 34), secondo le modalità del portale, a partire dalla fase "offerta tecnica" telematica.

Posto che la modalità telematica di svolgimento della gara, con caricamento della documentazione su piattaforma informatica messa a disposizione dei concorrenti, consente di tracciare in maniera incontrovertibile i flussi di dati tra i singoli operatori partecipanti, garantendo un'immediata e diretta verifica della data di confezionamento dei documenti trasmessi, della loro acquisizione e di ogni eventuale tentativo di modifica e considerato che siffatta modalità di espletamento della procedura di gara si ritiene idonea a garantire la trasparenza anche per l'apertura delle offerte tecniche, si stabilisce di non aprire i plichi contenenti l'offerta tecnica, sia pure solo per verificarne il contenuto documentale, bensì di rimandare detta operazione ad una seduta riservata dedicata all'esame delle proposte tecniche da parte della commissione giudicatrice.

Il Presidente alle ore 9:50 del 23.05.2025 sospende le operazioni di gara e chiude la seduta odierna.

Il Presidente di concerto con i Commissari stabilisce di proseguire la successiva fase di gara, in seduta riservata, subito dopo la chiusura della presente seduta pubblica.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, steso e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Dott. Nunzio Bencivinni

COMPONENTI ESPERTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Arch. **Raimondo Taibi** Arch. **Giuseppe Gueli**

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Arch. **Francesco Tirone**

Centrale unica di committenza Trinakria sud

Comuni aderenti



Comiso



Mazzarrone



Vittoria



Acate



Santa Croce
Camerina



Melilli



Grammichele



Noto



Ispica

CUC SEZIONE COMISO (Ente capofila)

Unità Operativa "Appalti lavori, appalti misti,
interventi manutentivi e ambientali"

Centrale di committenza



che opera in nome e per conto di Ente convenzionato

COMUNE DI SANTA ELISABETTA

AREA V – Ufficio Tecnico

Stazione appaltante

VERBALE di GARA n. 2 del 05.06.2025

seduta riservata telematica

PROCEDURA DI GARA APERTA

CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

(artt. 70 e 71; artt. 44, comma 4 e 108, comma 2, lettera e) D.lgs. 36/2023 come modificato dal D.lgs. 209/2024; L.R. 12/2023)
e il ricorso all'inversione procedimentale ex art. 107 c. 3 D.lgs. 36/2023



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

Finanziamento € 4.200.000,00

di cui al Decreto del Ministro dell'istruzione e del merito dell'11 dicembre 2024, n. 254
di riparto delle risorse di cui all'articolo 32-bis del decreto-legge 30 settembre 2003, n. 269 (cd. "Fondo Protezione civile")

Procedura di gara aperta per l'affidamento congiunto di

Progettazione esecutiva e Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed Esecuzione lavori (appalto integrato)
sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica afferente a

INTERVENTO DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "GALILEI"

SEZIONE DISTACCATA DI SANTA ELISABETTA SITO IN VIA C. SESSA

Comune di Santa Elisabetta (AG)

CUI L-80004000842-2022-00012 – CUP C45E24000230001 – CIG B63FBDBFE0

CPV prevalente: **45214200-2** Lavori di costruzione di edifici scolastici

CPV secondario: **71221000-3** Servizi di progettazione edifici

SOA: **OG.1** (Edifici civili e industriali) – **OG.11** (Impianti tecnologici)

VALORE DELL'APPALTO INTEGRATO (ex art. 14 del Codice)

€ 3.329.825,55

così articolato:

a. Valore complessivo appalto integrato	€ 3.329.825,55
b. Corrispettivo servizi tecnici 65% (prezzo fisso non soggetto a ribasso)	€ 57.753,61
c. Corrispettivo servizi tecnici 35% (prezzo variabile soggetto a ribasso)	€ 31.098,10
d. Importo lavori (compresi oneri sicurezza e costo manodopera)	€ 3.240.973,84
e. Oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso)	€ 53.535,38
f. Costo manodopera (non soggetto a ribasso)	€ 504.372,19
g. Corrispettivi + Sicurezza + Manodopera (b + e + f) (non soggetti a ribasso)	€ 615.661,18
h. IMPORTO RIBASSABILE (a – g)	€ 2.714.164,37

VERBALE SEDUTE RISERVATE TELEMATICHE

23.05.2025 – 27.05.2025 – 28.05.2025 – 30.05.2025 – 03.06.2025 – 05.06.2025

Si dà atto che la presente verbalizzazione compendia cinque sedute riservate, **la seconda** svolta in data 23.05.2025, **la terza** in data 27.05.2025, **la quarta** in data 28.05.2025, **la quinta** in data 30.05.2025, **la sesta** in data 03.06.2025 e **la settima** in data 05.06.2025.

SECONDA SEDUTA RISERVATA DEL 23.05.2025

Giorno 23 maggio 2025, il Dott. **Nunzio Bencivinni**, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice presso la sede della CUC Trinakria Sud – Sezione Comune di Comiso Unità Operativa “Appalti lavori, appalti misti, interventi manutentivi ed ambientali” (a seguire “CUC Comiso”) sita in Comiso, Piazza Carlo Marx, dà atto che alle ore 09:50 è stata convocata da remoto la seduta riservata per il prosieguo delle operazioni di gara della procedura aperta in epigrafe.

La *Commissione giudicatrice giusta* determina di nomina n. 36 del 14.05.2025 del Responsabile CUC Comiso risulta così composta:

- Dott. **Nunzio Bencivinni**, Funzionario direttivo del Comune di Comiso, incaricato di *elevata qualificazione – alta professionalità*, assegnato alla CUC Comiso, nel ruolo di Presidente;
 - Arch. **Raimondo Taibi**, dipendente del Comune di Santa Elisabetta, responsabile di elevata qualificazione, quale Commissario;
 - Arch. **Giuseppe Gueli**, dipendente comunale, responsabile di elevata qualificazione, quale Commissario.
- e
- Arch. **Francesco Tirone**, funzionario del Comune di Comiso, assegnato alla CUC Comiso incaricato di elevata qualificazione *alta professionalità*, nel ruolo di segretario verbalizzante.

Le funzioni per lo svolgimento telematico delle operazioni di gara vengono compiute dal Presidente nonché *Responsabile della procedura telematica* (a seguire RTP).

Il Presidente della Commissione dà atto che la seduta – posto che la gara viene interamente gestita con l’ausilio della piattaforma certificata di e-procurement “Net4market” che garantisce l’immodificabilità delle offerte presentate nonché la tracciabilità di ogni operazione ivi compiuta – si svolge in modalità telematica senza la presenza degli operatori.

Preliminarmente il Presidente richiama il precedente verbale di seduta pubblica del 23.05.2025 e dà contezza che:

- la Commissione giudicatrice - acquisito il parere del RUP - ha escluso dalla gara il concorrente MARTINA COSTRUZIONI SRL perché non ha presentato l’offerta tecnica nell’ambiente appositamente creato nel portale. Da comunicazioni del gestore del portale l’offerta tecnica risulta essere stata caricato nella sezione offerta economica;
- si è stabilito di non aprire i plichi contenenti l’offerta tecnica, sia pure solo per verificarne il contenuto documentale, bensì di rimandare detta operazione ad una seduta riservata dedicata all’esame delle proposte tecniche da parte della commissione giudicatrice.

A questo punto, alle ore 9:51 il dott. Nunzio Bencivinni, previo accesso alla piattaforma telematica, esegue il download delle offerte tecniche dei concorrenti dalla scheda relativa alla presente procedura.

Quindi il Presidente ad inizio di seduta dota i *componenti esperti* dei plichi contenenti l’offerta tecnica dei **trentaquattro** concorrenti, del disciplinare di gara contenente gli elementi di valutazione ed i relativi punteggi massimi assegnabili, nonché della scheda con la tabella dei coefficienti di valutazione da assegnare per concorrente e per sub-criterio di valutazione, in base alla griglia di giudizi e criteri di valutazione sotto riportati:

Discrezionale (D)
Ogni Commissario attribuisce a ciascuno dei criteri qualitativi discrezionali (D) un coefficiente variabile tra 0,00 e 1,00 in base ai diversi livelli di valutazione discrezionali indicati:
0,00 = insufficiente
da 0,01 a 0,20 = sufficiente
da 0,21 a 0,40 = discreto
da 0,41 a 0,60 = buono
da 0,61 a 0,80 = distinto
da 0,81 a 1,00 = ottimo

OFFERTA TECNICA SULLA QUALITÀ DELLA PRESTAZIONE (max punti 90)

Criterio	Sub criterio	Criteri motivazionali per la valutazione delle offerte	Tipo di punteggio: DISCREZIONALE o TABELLARE	MAX punti sub criterio	MAX totale punti criterio
----------	--------------	--	--	---------------------------	------------------------------------

PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
A		Il presente criterio è finalizzato a valutare e verificare l'esperienza dell'operatore economico acquisita nel campo della progettazione sia sotto il profilo architettonico, impiantistico e strutturale, con riguardo a edifici pubblici affini e similari a quello oggetto dell'affidamento. Con riferimento ai progettisti del proprio staff o ai Progettisti indicati l'operatore economico dovrà produrre la documentazione utile a illustrare un massimo di 3 (tre) servizi svolti attinenti alle opere oggetto di incarico per importo, tipologia e complessità dei lavori cui si riferisce il progetto PFTE posto a base di gara, secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali di cui all'allegato al D. M. 17.06.2016 con particolare riferimento alle categorie <i>ID Opere</i> E.08 - S.03 - IA.03			
	A.1	Per ciascun servizio presentato dovrà essere riportata una descrizione sintetica dell'intervento che riporti le seguenti informazioni: - soggetto che ha svolto il servizio (eventuale quota di esecuzione, se in R.T.); - indicazione del Committente/Stazione Appaltante, CIG, CUP (se disponibili), oggetto dell'Intervento e localizzazione dell'Intervento; - ID opere, classi e categorie, importo dei lavori (complessivo e per ciascuna categoria di cui si compone il servizio); - descrizione e stato di esecuzione dei servizi prestati. I contenuti descritti nella relazione tecnica al <i>Capitolo 1 - Criterio A.1</i> dovranno consentire di valutare la qualità dei servizi già svolti dal concorrente sotto il profilo tecnico e con riferimento ad interventi qualificabili affini a quello oggetto di affidamento.	discrezionale	12	12

CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA E PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AGLI INTERVENTI																	
Il concorrente dovrà produrre la documentazione della propria proposta inerente allo svolgimento della progettazione oggetto del presente appalto, con particolare riferimento alle procedure operative che intende adottare al fine di assolvere al meglio la prestazione, nel rispetto del dettato normativo, delle indicazioni declinate nel progetto e nell'ottica di perseguire la migliore efficienza, celerità, affidabilità e verificabilità delle attività svolte. In particolare, saranno valutate le modalità di esecuzione del servizio con riguardo ai seguenti elementi:																	
B	B.1	Qualità della struttura tecnico-organizzativa Il concorrente dovrà illustrare la struttura tecnico-organizzativa, che intenderà mettere a disposizione per lo svolgimento dell'incarico di progettazione, unitamente alla dotazione software/hardware prevista per lo svolgimento dell'appalto, dando altresì evidenza dei professionisti impiegati per lo sviluppo e la gestione del servizio, con i relativi ruoli e responsabilità, le modalità di gestione e scambio delle informazioni (formati, livelli di sviluppo, ecc.), di implementazione del servizio, di tempi di consegna, ecc. La documentazione presentata dovrà includere la descrizione dell'organigramma di progetto, con l'indicazione dei professionisti, che si occuperanno dello svolgimento del servizio. <table><tr><td>NOMINATIVO</td><td>RAPPORTO DI LAVORO</td><td>RUOLO RICOPERTO</td><td>RUOLO DA RICOPRIRE NEL PRESENTE APPALTO</td><td>ANNI DI ESPERIENZA MATURATA NEL RUOLO DA RICOPRIRE</td><td>DESCRIZIONE SINTETICA ESPERIENZA ANALOGA</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	NOMINATIVO	RAPPORTO DI LAVORO	RUOLO RICOPERTO	RUOLO DA RICOPRIRE NEL PRESENTE APPALTO	ANNI DI ESPERIENZA MATURATA NEL RUOLO DA RICOPRIRE	DESCRIZIONE SINTETICA ESPERIENZA ANALOGA							discrezionale	10	
	NOMINATIVO	RAPPORTO DI LAVORO	RUOLO RICOPERTO	RUOLO DA RICOPRIRE NEL PRESENTE APPALTO	ANNI DI ESPERIENZA MATURATA NEL RUOLO DA RICOPRIRE	DESCRIZIONE SINTETICA ESPERIENZA ANALOGA											
	B.2	Qualità delle proposte migliorative Il concorrente dovrà illustrare nel dettaglio e con specifico riferimento alle peculiarità del progetto posto a base di gara, la natura e consistenza delle proposte migliorative rispetto al progetto PFTE posto a base di gara. Premesso che il PFTE posto a base di gara non potrà essere completamente stravolto, verrà attribuito un punteggio maggiore a quel concorrente che (con maggior chiarezza possibile) illustra nel dettaglio proposte migliorative che nel suo complesso risulteranno (a insindacabile giudizio della Commissione di gara) quanto più consone agli obiettivi appresso elencati, che tendenzialmente dovranno raggiungersi (nei limiti del possibile, in tutto o in parte) senza stravolgere completamente le peculiarità del PFTE posto a base di gara: a) La nuova scuola dovrà rispettare, sia dal punto di vista della didattica, ma anche delle architetture, degli spazi e degli arredi, le “Linee Guida per la costruzione di nuove scuole” – Scuola Futura, che si articolano in un decalogo con dieci caratteristiche principali che una scuola per il futuro dovrebbe avere per essere non solo luogo di formazione, ma anche centro di socialità e presidio per il territorio di riferimento: • UNA SCUOLA DI QUALITÀ • UNA SCUOLA A BASSO CONSUMO • UNA SCUOLA SOSTENIBILE • UNA SCUOLA APERTA • UNA SCUOLA FRA DENTRO E FUORI • UNA SCUOLA PER APPRENDERE MEGLIO • UNA SCUOLA PER CHI CI LAVORA • UNA SCUOLA PER I CINQUE SENSI • UNA SCUOLA ATTREZZATA • UNA SCUOLA CONNESSA La costruzione della nuova scuola deve rappresentare l’inizio di una più ampia riqualificazione urbana. Attraverso la ricucitura dei percorsi esistenti e l’introduzione di nuovi spazi pubblici. Il progetto consolida il rapporto tra scuola e quartiere anche grazie all’introduzione di alcune funzioni utilizzate da studenti e cittadini. In questo senso giocano un ruolo cruciale le funzioni dell’“Aula di Registrazione” e dell’“Auditorium” che presentando accessi separati ed autonomi. Ciò consentirà ai cittadini di utilizzare questi spazi anche nei momenti di chiusura scolastica. Lo scopo è realizzare un “polo culturale”, che possa espandersi anche nell'utilizzo dei laboratori diventando nuovo catalizzatore sociale dell'area. b) Sicurezza strutturale: il progetto deve proporre un sistema costruttivo innovativo. Gli spazi a luce più ampia, quali mensa e auditorium, dovranno essere sviluppati con una sequenza di travi/pilastri tali da dare una forma compatta, con strutture puntiformi, sbalzi regolari e nuclei di collegamento verticale, che garantiscano la rispondenza alle indicazioni delle NTC 2018. A livello di prevenzione incendi, si dovrà procedere con un approccio di Ingegneria Antincendio ai sensi del DM 03/08/2015 e s.m.i: l'elevata razionalità dell'impianto e dei percorsi, la chiara definizione dei compartimenti e un'integrazione con sistemi attivi di prevenzione incendi, tali da garantirà un'elevatissima sicurezza di gestione della scuola. c) Sostenibilità ambientale. il progetto deve privilegiare soluzioni passive (morfologia, disposizione e dimensione delle aperture, uso dei materiali), in modo da minimizzare la domanda energetica nelle diverse stagioni e quindi la necessità di impiego di impianti	discrezionale	42	52												

		meccanici (possibilmente che utilizzano fonti rinnovabili) con l'obiettivo di rendere l'edificio a energia quasi zero (edificio NZEB). I materiali devono essere a basso impatto ambientale come da indicazioni CAM: legno certificato FSC/PEFC, cementi armati con inerti e ferro entrambi riciclati. La distribuzione planimetrica deve garantire un'adeguata illuminazione naturale per tutti gli ambienti. Si deve garantire la ventilazione trasversale tra le aule e gli spazi comuni attraverso l'ausilio di un sistema avanzato del controllo della qualità dell'aria. Inoltre, la maggior parte della superficie del lotto ed anche le aree pavimentate devono presentare piantumazioni al fine di limitare l'effetto "isola di calore". L'irrigazione dei giardini dovrà avvenire mediante recupero delle acque meteoriche dalle coperture con cisterne interrato. Inoltre, la pavimentazione degli spazi esterni dovrà essere prevista drenante e di colore chiaro, allo scopo di riflettere la radiazione solare. Infine, dovrà essere posta grande attenzione ai livelli di comfort termico igrometrico interno. d) La manutenibilità: è un tema che va osservato da due punti di vista: facilità e costi. La proposta progettuale deve offrire manutenzioni facilmente eseguibili in ogni periodo. L'edificio deve essere facilmente raggiungibile con i mezzi, è accessibile da scale e deve ospitare gli impianti consentendo la manutenzione senza interferire con le attività didattiche. Le linee di distribuzione generale devono essere poste a vista o in controsoffitto, facilmente ispezionabili. Deve essere previsto l'utilizzo di un sistema BMS per la gestione centralizzata degli impianti che consente facilità di gestione dell'edificio, riduzione dei consumi e della manutenzione. e) Accessibilità, fruibilità e sicurezza della struttura e dei suoi diversi ambienti. Particolare attenzione deve essere posta al tema della sicurezza relativa all'accessibilità e fruibilità della scuola. Nell'intero comparto deve prevalere una matrice pedonale: gli ingressi devono essere caratterizzati da spazi che oltre a svolgere un ruolo identitario allontanano dagli spazi di attesa dalla strada. Al comparto scolastico si accede unicamente pedonalmente. Deve considerarsi un facile percorso lineare tale da unire il cancello d'ingresso all'accesso della scuola. Un atrio/agorà deve smistare i movimenti degli studenti che accedono ai piani superiori tramite generose e comode scale che hanno l'ambizione di essere più di una semplice connessione verticale. Un ascensore collocato nell'immediate vicinanze dell'atrio garantisce le connessioni dei piani. Infine, le connessioni orizzontali devono essere spaziose, ed anche in questo svolgere funzioni distributive, ricreative e didattiche. f) Abbattimento delle barriere architettoniche. In ottemperanza alle norme del Decreto Ministeriale n. 236 del 1989, nel nuovo edificio dovrà essere garantita l'accessibilità e la fruibilità per tutti gli studenti, insegnanti, genitori o pubblico esterno. L'edificio scolastico dovrà essere progettato per garantire l'accessibilità per le persone con disabilità fisiche, sensoriali e cognitive. Gli ingressi dall'esterno dovranno essere tali da facilitare l'accesso alle persone in sedia a rotelle e i piani superiori dovranno essere raggiungibili tramite ascensore. I percorsi all'interno dell'edificio dovranno essere privi di barriere architettoniche e gli spazi dovranno essere disposti in modo tale che le persone con disabilità possano spostarsi liberamente e senza impedimenti. I servizi igienici saranno forniti di bagni adeguati alle persone con disabilità fisiche, dotati di attrezzature come maniglioni di sostegno, lavabi e WC ad altezza regolabile. Inoltre, i bagni dovranno essere adeguatamente illuminati e dotati di segnaletica chiara per indicare l'accesso e l'utilizzo. Tutte le aule e i laboratori dovranno essere completamente accessibili. I corridoi dovranno essere ampi e privi di ostacoli per facilitare il passaggio di persone con disabilità motorie. Le porte delle aule e dei laboratori dovranno essere sufficientemente ampie per consentire il passaggio di sedie a rotelle e altre attrezzature di supporto alla mobilità. Inoltre, l'arredamento e le attrezzature delle aule e dei laboratori dovranno essere disposti in modo tale da garantire una buona visibilità e accessibilità a tutti gli studenti. g) Qualità delle soluzioni tecniche scelte per l'efficienza energetica. Il progetto architettonico dovrà essere fortemente integrato a quello impiantistico con l'obiettivo di concepire un sistema unitario "edificio-impianto" che miri all'alta efficienza energetica sia attraverso soluzioni morfologiche dell'involucro edilizio, sia attraverso un'adeguata scelta dei materiali e sia attraverso efficienti soluzioni impiantistiche. h) Aspetti morfologici: si dovrà considerare una forma compatta dell'edificio nel rapporto forma/volume tale da ottimizzare le dispersioni termiche e la necessità di apporto energetico. Devono essere previsti sistemi passivi di ombreggiamento alla radiazione solare tali da contribuire al bilancio positivo delle fonti di calore in inverno e durante la stagione calda evitano eccessivi apporti di calore. i) Materiali: i materiali devono presentare un'elevata inerzia termica, apportata principalmente dalla massa e dalle caratteristiche costruttive dell'involucro: paramenti strutturali esterni, pacchetto di copertura piana e tetto verde, alto isolamento delle superfici a contatto con l'esterno tali da aumentare lo sfasamento termico della struttura e massimizzare il comfort interno. Dovranno essere impiegati (se del caso e a seconda l'orientamento geografico) serramenti con vetri selettivi ($E < 30\%$) ed integrati sistemi di tendaggi interni e esterni automatizzati (tessuti microforati) per il controllo dell'illuminazione diretta e la massimizzazione del comfort visivo. L'involucro opaco dovrà essere realizzato con materiali che coniugano alte prestazioni invernali con quelle estive (bassi valori di trasmittanza termica, alta inerzia termica).		
--	--	--	--	--

		j) Livello di innovazione e qualità degli impianti. L'integrazione impiantistica di fonte rinnovabile, a coprire i fabbisogni termici residui e di acqua calda, deve essere garantita dall'installazione di pompe di calore che rappresentando la scelta perfetta nelle applicazioni con pannelli radianti. I pannelli fotovoltaici devono completare la dotazione impiantistica permettendo di raggiungere un livello di consumo prossimo allo zero. Le ampie vetrate devono essere, dotate di tende regolabili, e tali da favorire sia l'ingresso di luce sia il raffrescamento naturale nella stagione estiva, diminuendo l'uso impiantistico. Si deve pensare ad un sistema VMC nei principali ambienti, con relativo controllo della qualità dell'aria e dell'umidità. Tutte le soluzioni devono essere volte ad ottimizzare i consumi non sacrificando le condizioni di comfort, da ottenere modulando opportunamente i vari impianti disponibili, omogeneizzando la temperatura e l'umidità in funzione dell'uso degli ambienti, grazie all'impiego di sofisticati sistemi automatici di controllo e regolazione. Per lo sviluppo della progettazione energetica dovranno essere utilizzati software di simulazione energetica dinamica con metodi di calcolo avanzati in grado di valutare con precisione le prestazioni e i consumi energetici dell'edificio. k) Funzionalità e flessibilità degli spazi scolastici. La razionalità dell'impianto planimetrico deve favorire la funzionalità e flessibilità della scuola. L'ingresso deve essere visibile e condurre verso spazi che fungano da luogo di connessione tra spazi didattici e servizi. accogliendo funzioni distributive e ricreative favorendo la flessibilità degli usi. Il cortile deve direttamente connesso all'agorà e ai corridoi trasformandosi in un'aula a cielo aperto. Il volume compatto deve ottimizzare le superfici distributive che si stringono e dilatano incorporando funzioni ricreative e di studio individuale: diventando luoghi informali di apprendimento e di espressione che, grazie a arredi mobili, possono essere isolate o complementari all'aula didattica per l'apprendimento comune o individuale. Le aule devono essere tali da aumentare la flessibilità negli usi dello spazio e dei layout degli arredi. L'interno della scuola deve essere pensato come un paesaggio stimolante, dove il colore ed i materiali naturali caratterizzano gli spazi per una facile comprensione e orientamento, aiutando l'alunno nello sviluppo di una responsabilizzazione verso i luoghi che abita.			
--	--	---	--	--	--

SISTEMA DI CANTIERIZZAZIONE E MISURE PER LA SALVAGUARDIA DELL'AMBIENTE IN FASE DI ESECUZIONE					
C					
	C.1	Modalità di gestione del cantiere e di recupero dei rifiuti da costruzione e/o demolizione e ottimizzazione delle risorse orientato al principio di massimo riutilizzo, minimo prelievo di materie prime Il concorrente dovrà illustrare nel dettaglio, e con specifico riferimento alle peculiarità del progetto posto a base di gara, le eventuali metodologie operative finalizzate alla raccolta e al conferimento differenziato in discarica autorizzata dei materiali prodotti e/o rinvenuti, di qualsiasi natura essi siano, e al riutilizzo e all'uso efficiente delle risorse e dei materiali impiegati durante l'intero ciclo delle lavorazioni nonché al recupero del materiale proveniente dalla demolizione delle opere preesistenti. Si evidenzia che, ai fini dell'attribuzione del punteggio, saranno considerate migliori le offerte che daranno dimostrazione dell'adeguatezza delle azioni proposte dal concorrente in relazione alla natura delle attività previste in progetto e che in particolare evidenzino le azioni volte: • alle tecniche di demolizione/rimozione; • alla riduzione delle quantità dei rifiuti e alla massimizzazione del riciclo/reimpiego dei materiali di risulta provenienti dalle demolizioni; • ad una modalità costruttiva "sostenibile".	discrezionale	10	20

		Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri Ai fini dell'attribuzione del punteggio, sarà considerata migliore la proposta che descriva al meglio le modalità e le azioni che saranno poste in essere per il conseguimento degli obiettivi di contenimento dell'impatto ambientale del cantiere. La relazione dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale delle diverse attività all'interno del cantiere, a titolo di esempio e in maniera non esaustiva i principi possono essere così sintetizzati:			
	C.2	- dalla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione delle polveri e al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), minimizzando i livelli di disturbo delle attività antropiche, in termini di: - utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni acustiche e di automezzi ecologici, con standard di emissione non inferiori ad "EURO6" e/o alimentazioni ecologiche (veicoli elettrici, ibridi, GPL, metano); - utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non-Road Mobile Machinery).	discrezionale	10	

POSSESSO CERTIFICAZIONI					
In caso di concorrente partecipante in raggruppamento RTI , il relativo punteggio previsto nei sub-criteri D.1, D.2 e D.3 sarà assegnato solo e soltanto se tutte le imprese che fanno parte del costituito/constituendo raggruppamento siano in possesso della relativa certificazione.					
D	D.1	Certificazione Possesso di certificazione, in corso di validità, del sistema di gestione ambientale EMAS oppure certificato UNI EN ISO 14001:2015 concernente i requisiti di sistema di gestione ambientale, rilasciato da un organismo accreditato.	tabellare	se in possesso 2 altrimenti 0	6
	D.2	Certificazione Possesso di certificazione, in corso di validità, ISO 45001:2018 in materia di sicurezza e tutela dei lavoratori, rilasciato da un organismo accreditato.	tabellare	se in possesso 2 altrimenti 0	
	D.3	Certificazione di iscrizione Possesso di certificazione, in corso di validità o di aggiornamento, alla WHITE LIST.	tabellare	se in possesso 2 altrimenti 0	

Il Presidente della Commissione invita il RUP nonché Commissario di gara Arch. Giuseppe Gueli ad illustrare sommariamente il progetto di fattibilità tecnica ed economica posto a base di gara nonché a chiarire quesiti posti dai Commissari di gara.

A questo punto, la Commissione dà inizio all'esame delle offerte tecniche e ciascun componente assegna autonomamente, in una scheda, un punteggio ad ogni relativo sub-criterio per ciascun concorrente in esame.

Il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude l'odierna seduta riservata da remoto alle ore 14:10, fissando la successiva seduta da tenersi da remoto in data 27.05.2025 ore 9:00.

TERZA SEDUTA RISERVATA DEL 27.05.2025

Giorno 27 maggio 2025 alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice in seduta riservata (senza la presenza di operatori economici) riprende le operazioni di gara in epigrafe da remoto.

Si prosegue pertanto con l'esame di valutazione delle offerte tecniche.

I lavori della Commissione proseguono per tutta la mattinata. Il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude l'odierna seduta riservata da remoto alle ore 14:30. Infine fissa la successiva seduta da tenersi da remoto in data 28.05.2025 ore 15:00.

QUARTA SEDUTA RISERVATA DEL 28.05.2025

Giorno 28 maggio 2025 alle ore 15:00, la Commissione giudicatrice in seduta riservata (senza la presenza di operatori economici) riprende le operazioni di gara in epigrafe da remoto.

Si prosegue pertanto con l'esame di valutazione delle offerte tecniche.

I lavori della Commissione proseguono per tutto il pomeriggio. Il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude l'odierna seduta riservata da remoto alle ore 18:30. Infine fissa la successiva seduta da tenersi da remoto in data 30.05.2025 ore 9:00.

QUINTA SEDUTA RISERVATA DEL 30.05.2025

Giorno 30 maggio 2025 alle ore 9:00, la Commissione giudicatrice in seduta riservata (senza la presenza di operatori economici) riprende le operazioni di gara in epigrafe da remoto.

Si prosegue pertanto con l'esame di valutazione delle offerte tecniche.

I lavori della Commissione proseguono per tutta la mattinata. Il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude l'odierna seduta riservata da remoto alle ore 13:20. Infine fissa la successiva seduta da tenersi da remoto in data 03.06.2025 ore 8:30.

SESTA SEDUTA RISERVATA DEL 03.06.2025

Giorno 3 giugno 2025 alle ore 8:30, la Commissione giudicatrice in seduta riservata (senza la presenza di operatori economici) riprende le operazioni di gara in epigrafe in presenza presso i locali della CUC Comiso.

Si prosegue pertanto con l'esame e conclusione della valutazione delle offerte tecniche.

Esperate le suddette valutazioni e attribuiti i relativi punteggi, fuori dal portale telematico si eseguono le operazioni esemplificate al paragrafo 29.2 del disciplinare di gara, utilizzando all'uopo dei fogli elettronici in cui vengono digitati i punteggi discrezionali attribuiti da ciascun componente della Commissione.

Nei prospetti a seguire si riportano i risultati derivanti dai calcoli effettuati. **Si specifica** che il software su ogni singolo sub-criterio di valutazione ha applicato la cd "riparametrazione interna", ovvero al concorrente che per un determinato sub-criterio ha ottenuto il più alto punteggio è stato attribuito quello massimo previsto, mentre per gli altri concorrenti, per lo stesso sub-criterio, è stato attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente.

Scheda 1	A.S.G. GROUP s.r.l.				44,48
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,37	1,00	0,37	12	4,44
B.1	0,45	1,15	0,52	10	5,19
B.2	0,40	1,11	0,44	42	18,67
C.1	0,35	1,76	0,62	10	6,18
C.2	0,34	1,76	0,60	10	6,00
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 2	ALBERT ENGINEERING & PROJECT S.R.L.				68,83
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,78	1,15	0,90	10	9,04
B.2	0,63	1,11	0,70	42	29,56
C.1	0,47	1,76	0,82	10	8,24
C.2	0,34	1,76	0,60	10	6,00
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 3	ALMEIDA SRL COSTRUZIONI				46,10
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,23	1,00	0,23	12	2,80
B.1	0,33	1,15	0,38	10	3,85
B.2	0,43	1,11	0,48	42	20,22
C.1	0,40	1,76	0,71	10	7,06
C.2	0,35	1,76	0,62	10	6,18
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 4	ANGELICO COSTRUZIONI S.R.L.				64,40
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,75	1,15	0,87	10	8,65
B.2	0,50	1,11	0,56	42	23,33
C.1	0,43	1,76	0,76	10	7,65
C.2	0,38	1,76	0,68	10	6,76
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 5	ARCIERI COSTRUZIONI DI ARCIERI ANTONINO & C. S.A.S.				63,04
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,65	1,15	0,75	10	7,50
B.2	0,53	1,11	0,59	42	24,89
C.1	0,35	1,76	0,62	10	6,18
C.2	0,37	1,76	0,65	10	6,47
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 6	ARLI SRL				44,99
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,42	1,00	0,42	12	5,00
B.1	0,47	1,15	0,54	10	5,42
B.2	0,42	1,11	0,46	42	19,44
C.1	0,27	1,76	0,47	10	4,71
C.2	0,25	1,76	0,44	10	4,41
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 7	AUTOMAZIONI LO VERSO S.R.L.				51,04
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,62	1,00	0,62	12	7,40
B.1	0,53	1,15	0,62	10	6,15
B.2	0,47	1,11	0,52	42	21,78
C.1	0,27	1,76	0,47	10	4,71
C.2	0,28	1,76	0,50	10	5,00
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 8	C.I.P.A.E. SOC. COOP.				51,62
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,45	1,00	0,45	12	5,40
B.1	0,43	1,15	0,50	10	5,00
B.2	0,43	1,11	0,48	42	20,22
C.1	0,43	1,76	0,76	10	7,65
C.2	0,42	1,76	0,74	10	7,35
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 9	ciotta costruzioni srl				74,02
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,73	1,15	0,85	10	8,46
B.2	0,63	1,11	0,70	42	29,56
C.1	0,57	1,76	1,00	10	10,00
C.2	0,57	1,76	1,00	10	10,00
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 10	CONSORZIO JONICO scarl				66,44
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,73	1,15	0,85	10	8,46
B.2	0,57	1,11	0,63	42	26,44
C.1	0,42	1,76	0,74	10	7,35
C.2	0,35	1,76	0,62	10	6,18
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 11	CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL				69,27
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,90	1,00	0,90	12	10,80
B.1	0,43	1,15	0,50	10	5,00
B.2	0,74	1,11	0,82	42	34,53
C.1	0,38	1,76	0,68	10	6,76
C.2	0,35	1,76	0,62	10	6,18
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 12	DED GROUP SRL				49,19
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,73	1,00	0,73	12	8,80
B.1	0,48	1,15	0,56	10	5,58
B.2	0,43	1,11	0,48	42	20,22
C.1	0,32	1,76	0,56	10	5,59
C.2	0,28	1,76	0,50	10	5,00
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 13	EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPERATIVA				81,32
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,77	1,15	0,88	10	8,85
B.2	0,83	1,11	0,93	42	38,89
C.1	0,48	1,76	0,85	10	8,53
C.2	0,40	1,76	0,71	10	7,06
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 14	Erigo Pro S.r.l.				47,64
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,57	1,00	0,57	12	6,80
B.1	0,60	1,15	0,69	10	6,92
B.2	0,50	1,11	0,56	42	23,33
C.1	0,32	1,76	0,56	10	5,59
C.2	0,28	1,76	0,50	10	5,00
D.1	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.2	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 15	FOX S.R.L.				65,67
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,68	1,15	0,79	10	7,88
B.2	0,55	1,11	0,61	42	25,67
C.1	0,42	1,76	0,74	10	7,35
C.2	0,38	1,76	0,68	10	6,76
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 16	GEN COSTRUZIONI S.R.L.				64,13
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,83	1,00	0,83	12	10,00
B.1	0,77	1,15	0,88	10	8,85
B.2	0,58	1,11	0,65	42	27,22
C.1	0,33	1,76	0,59	10	5,88
C.2	0,35	1,76	0,62	10	6,18
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 17	GRUPPO EUROSERVIZI SOC. COOP				58,55
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,97	1,00	0,97	12	11,60
B.1	0,70	1,15	0,81	10	8,08
B.2	0,43	1,11	0,48	42	20,22
C.1	0,35	1,76	0,62	10	6,18
C.2	0,37	1,76	0,65	10	6,47
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 18	Impresa Capobianco Giuseppe				49,32
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,37	1,00	0,37	12	4,40
B.1	0,52	1,15	0,60	10	5,96
B.2	0,47	1,11	0,52	42	21,78
C.1	0,32	1,76	0,56	10	5,59
C.2	0,32	1,76	0,56	10	5,59
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 19	IMPRESA COLOMBRITA S.R.L.				49,51
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,30	1,00	0,30	12	3,60
B.1	0,47	1,15	0,54	10	5,38
B.2	0,45	1,11	0,50	42	21,00
C.1	0,40	1,76	0,71	10	7,06
C.2	0,37	1,76	0,65	10	6,47
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 20	INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL				66,72
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,97	1,00	0,97	12	11,60
B.1	0,80	1,15	0,92	10	9,23
B.2	0,53	1,11	0,59	42	24,89
C.1	0,45	1,76	0,79	10	7,94
C.2	0,40	1,76	0,71	10	7,06
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 21	KARA S.R.L.				58,88
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,42	1,00	0,42	12	5,00
B.1	0,47	1,15	0,54	10	5,38
B.2	0,63	1,11	0,70	42	29,56
C.1	0,35	1,76	0,62	10	6,18
C.2	0,38	1,76	0,68	10	6,76
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 22	LA GARDENIA COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA				55,28
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,83	1,00	0,83	12	10,00
B.1	0,57	1,15	0,65	10	6,54
B.2	0,50	1,11	0,56	42	23,33
C.1	0,28	1,76	0,50	10	5,00
C.2	0,25	1,76	0,44	10	4,41
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 23	LA PORTA INDUSTRIES SRL				53,97
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,93	1,00	0,93	12	11,20
B.1	0,52	1,15	0,60	10	5,96
B.2	0,43	1,11	0,48	42	20,22
C.1	0,32	1,76	0,56	10	5,59
C.2	0,28	1,76	0,50	10	5,00
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 24	Mar.Sal. Costruzioni s.r.l.				53,74
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,73	1,00	0,73	12	8,80
B.1	0,67	1,15	0,77	10	7,69
B.2	0,47	1,11	0,52	42	21,78
C.1	0,35	1,76	0,62	10	6,18
C.2	0,30	1,76	0,53	10	5,29
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 25	MARINO ROSARIO S.R.L.				63,78
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,63	1,15	0,73	10	7,31
B.2	0,68	1,11	0,76	42	31,89
C.1	0,32	1,76	0,56	10	5,59
C.2	0,28	1,76	0,50	10	5,00
D.1	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.2	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 26	NOI IMPIANTI SCARL				53,76
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,47	1,00	0,47	12	5,60
B.1	0,47	1,15	0,54	10	5,38
B.2	0,62	1,11	0,69	42	28,78
C.1	0,30	1,76	0,53	10	5,29
C.2	0,27	1,76	0,47	10	4,71
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 27	OPERE SRL				43,45
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,47	1,00	0,47	12	5,60
B.1	0,53	1,15	0,62	10	6,15
B.2	0,37	1,11	0,41	42	17,11
C.1	0,32	1,76	0,56	10	5,59
C.2	0,28	1,76	0,50	10	5,00
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 28	PAM S.R.L.				52,72
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,37	1,00	0,37	12	4,40
B.1	0,77	1,15	0,88	10	8,85
B.2	0,53	1,11	0,59	42	24,89
C.1	0,32	1,76	0,56	10	5,59
C.2	0,28	1,76	0,50	10	5,00
D.1	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 29	PROGRESSO GROUP S.R.L.				57,98
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,87	1,15	1,00	10	10,00
B.2	0,50	1,11	0,56	42	23,33
C.1	0,37	1,76	0,65	10	6,47
C.2	0,35	1,76	0,62	10	6,18
D.1	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.2	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 30	Promedil di Di Stefano Giorgio				64,10
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,97	1,00	0,97	12	11,60
B.1	0,70	1,15	0,81	10	8,08
B.2	0,53	1,11	0,59	42	24,89
C.1	0,38	1,76	0,68	10	6,76
C.2	0,38	1,76	0,68	10	6,76
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 31	SA.MA. S.R.L.				32,98
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,93	1,00	0,93	12	11,20
B.1	0,00	1,15	0,00	10	0,00
B.2	0,47	1,11	0,52	42	21,78
C.1	0,00	1,76	0,00	10	0,00
C.2	0,00	1,76	0,00	10	0,00
D.1	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.2	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 32	scaes srl				60,40
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,37	1,00	0,37	12	4,40
B.1	0,57	1,15	0,65	10	6,54
B.2	0,73	1,11	0,81	42	34,22
C.1	0,35	1,76	0,62	10	6,18
C.2	0,40	1,76	0,71	10	7,06
D.1	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.2	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Scheda 33	Soc. Coop. EDIL SICULA				69,73
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	0,65	1,00	0,65	12	7,80
B.1	0,73	1,15	0,85	10	8,46
B.2	0,90	1,11	1,00	42	42,00
C.1	0,33	1,76	0,59	10	5,88
C.2	0,32	1,76	0,56	10	5,59
D.1	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.2	0,00	1,00	0,00	2	0,00
D.3	0,00	1,00	0,00	2	0,00

Scheda 34	ZACCARIA SRL				68,28
Sub criteri	MEDIA M (i)	Fattore di conversione	MEDIA definitiva	W (i)	Coefficiente valutazione offerte
A.1	1,00	1,00	1,00	12	12,00
B.1	0,80	1,15	0,92	10	9,23
B.2	0,58	1,11	0,65	42	27,22
C.1	0,40	1,76	0,71	10	7,06
C.2	0,38	1,76	0,68	10	6,76
D.1	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.2	1,00	1,00	1,00	2	2,00
D.3	1,00	1,00	1,00	2	2,00

Nella tabella a seguire si riepilogano i punteggi delle offerte tecniche conseguite da ciascun concorrente dopo la 1° riparametrazione:

Coefficienti di valutazione 1° riparametrazione (c.d. interna)				44,48	68,83	46,10	64,40	63,04	44,99
CALCOLO MEDIA PIU' ALTA e fattore di conversione	MEDIA più alta	Fattore di conversione	Sub criteri	ditta 1 ASG	ditta 2 ALBERT	ditta 3 ALMEIDA	ditta 4 ANGELICO	ditta 5 ARCIERI	ditta 6 ARLI
	1,00	1,00	A.1	0,37	1,00	0,23	1,00	1,00	0,42
	0,87	1,15	B.1	0,45	0,78	0,33	0,75	0,65	0,47
	0,90	1,11	B.2	0,40	0,63	0,43	0,50	0,53	0,42
	0,57	1,76	C.1	0,35	0,47	0,40	0,43	0,35	0,27
	0,57	1,76	C.2	0,34	0,34	0,35	0,38	0,37	0,25
	1,00	1,00	D.1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	D.2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	D.3	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00

51,04	51,62	74,02	66,44	69,27	49,19	81,32	47,64	65,67	64,13
ditta 7 LO VERSO	ditta 8 CIPAE	ditta 9 CIOTTA	ditta 10 JONICO	ditta 11 AGORAA	ditta 12 DED	ditta 13 VNA	ditta 14 ERIGO	ditta 15 FOX	ditta 16 GEN
0,62	0,45	1,00	1,00	0,90	0,73	1,00	0,57	1,00	0,83
0,53	0,43	0,73	0,73	0,43	0,48	0,77	0,60	0,68	0,77
0,47	0,43	0,63	0,57	0,74	0,43	0,83	0,50	0,55	0,58
0,27	0,43	0,57	0,42	0,38	0,32	0,48	0,32	0,42	0,33
0,28	0,42	0,57	0,35	0,35	0,28	0,40	0,28	0,38	0,35
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	1,00
1,00	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00

58,55	49,32	49,51	66,72	58,88	55,28	53,97	53,74	63,78	53,76
ditta 17 EURO	ditta 18 CAPOBIA	ditta 19 COLOMBR	ditta 20 ING.COLO	ditta 21 KARA	ditta 22 GARDENI	ditta 23 PORTA	ditta 24 MAR.SAL.	ditta 25 MARINO	ditta 26 NOI
0,97	0,37	0,30	0,97	0,42	0,83	0,93	0,73	1,00	0,47
0,70	0,52	0,47	0,80	0,47	0,57	0,52	0,67	0,63	0,47
0,43	0,47	0,45	0,53	0,63	0,50	0,43	0,47	0,68	0,62
0,35	0,32	0,40	0,45	0,35	0,28	0,32	0,35	0,32	0,30
0,37	0,32	0,37	0,40	0,38	0,25	0,28	0,30	0,28	0,27
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	1,00	0,00

43,45	52,72	57,98	64,10	32,98	60,40	69,73	68,28
ditta 27 OPERE	ditta 28 PAM	ditta 29 PROGRES	ditta 30 PROMEDI	ditta 31 SAMA	ditta 32 SCAES	ditta 33 SICULA	ditta 34 ZACCARIA
0,47	0,37	1,00	0,97	0,93	0,37	0,65	1,00
0,53	0,77	0,87	0,70	0,00	0,57	0,73	0,80
0,37	0,53	0,50	0,53	0,47	0,73	0,90	0,58
0,32	0,32	0,37	0,38	0,00	0,35	0,33	0,40
0,28	0,28	0,35	0,38	0,00	0,40	0,32	0,38
1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
1,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00
0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00

Terminate le operazioni extra piattaforma, il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude l'odierna seduta riservata di presenza alle ore 13:10. Infine fissa la successiva seduta da tenersi da remoto in data 05.06.2025 ore 11:00.

SETTIMA SEDUTA RISERVATA DEL 05.06.2025

Giorno 5 giugno 2025 alle ore 11:00, la Commissione giudicatrice in seduta riservata (senza la presenza di operatori economici) riprende le operazioni di gara in epigrafe da remoto.

Pertanto, terminate le operazioni extra piattaforma di cui all'ultima seduta, si torna ad operare sul portale telematico. All'interno del report "Documentazione d'offerta > Tecnica", si procede all'inserimento del relativo punteggio nella casella corrispondente al concorrente.

Una volta terminata la registrazione dei punteggi in piattaforma, si attribuisce lo stato "AMMESSO" ai **trentaquattro** concorrenti, quindi si procede alla chiusura telematica della fase tecnica che avviene in data 05.06.2025 alle ore 12:16.

Dal portale viene quindi inviata ai concorrenti una PEC di notifica di ammissione.

Il sistema – posto che in fase di implementazione della gara è stata impostata l'opzione "riparametrazione su punteggio complessivo" – effettua in automatico la 2° riparametrazione di cui al paragrafo 29.3 del disciplinare, restituendo i punteggi definitivi dell'offerta tecnica, ovvero al concorrente che ha ottenuto il più alto punteggio vengono assegnati 90 punti (punteggio max attribuibile all'offerta tecnica), mentre agli altri concorrenti viene assegnato un punteggio proporzionalmente decrescente.

A seguire il report dei punteggi qualitativi dopo la 2° riparametrazione:

Lotto: 1 - Soglia di ammissione in graduatoria: 0.00					
Ragione sociale	Descrizione	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo riparam.	Soglia minima	Soglia minima soddisfatta
A.S.G. GROUP s.r.l.	Offerta tecnica	44.48/90.00	44.48/90.00	0.00	Si
	Tot.	44.48/90.00	49.23/90.00	0.00	Si
ALBERT ENGINEERING & PROJECT S.R.L.	Offerta tecnica	68.83/90.00	68.83/90.00	0.00	Si
	Tot.	68.83/90.00	76.18/90.00	0.00	Si
ALMEIDA SRL COSTRUZIONI	Offerta tecnica	46.10/90.00	46.10/90.00	0.00	Si
	Tot.	46.10/90.00	51.02/90.00	0.00	Si
ANGELICO COSTRUZIONI S.R.L.	Offerta tecnica	64.40/90.00	64.40/90.00	0.00	Si
	Tot.	64.40/90.00	71.27/90.00	0.00	Si
ARCIERI COSTRUZIONI DI ARCIERI ANTONINO & C. S.A.S.	Offerta tecnica	63.04/90.00	63.04/90.00	0.00	Si
	Tot.	63.04/90.00	69.77/90.00	0.00	Si
AUTOMAZIONI LO VERSO S.R.L.	Offerta tecnica	51.04/90.00	51.04/90.00	0.00	Si
	Tot.	51.04/90.00	56.49/90.00	0.00	Si
C.I.P.A.E. SOC. COOP.	Offerta tecnica	51.62/90.00	51.62/90.00	0.00	Si
	Tot.	51.62/90.00	57.13/90.00	0.00	Si
CONSORZIO JONICO scarl	Offerta tecnica	66.44/90.00	66.44/90.00	0.00	Si
	Tot.	66.44/90.00	73.53/90.00	0.00	Si

Lotto: 1 - Soglia di ammissione in graduatoria: 0.00					
Ragione sociale	Descrizione	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo riparam.	Soglia minima	Soglia minima soddisfatta
CONSORZIO STABILE AGORAA SCARL	Offerta tecnica	69.27/90.00	69.27/90.00	0.00	Si
	Tot.	69.27/90.00	76.66/90.00	0.00	Si
Erigo Pro S.r.l.	Offerta tecnica	47.64/90.00	47.64/90.00	0.00	Si
	Tot.	47.64/90.00	52.73/90.00	0.00	Si
FOX S.R.L.	Offerta tecnica	65.67/90.00	65.67/90.00	0.00	Si
	Tot.	65.67/90.00	72.68/90.00	0.00	Si
GEN COSTRUZIONI S.R.L.	Offerta tecnica	64.13/90.00	64.13/90.00	0.00	Si
	Tot.	64.13/90.00	70.98/90.00	0.00	Si
GRUPPO EUROSERVIZI SOC. COOP	Offerta tecnica	58.55/90.00	58.55/90.00	0.00	Si
	Tot.	58.55/90.00	64.80/90.00	0.00	Si
Impresa Capobianco Giuseppe	Offerta tecnica	49.32/90.00	49.32/90.00	0.00	Si
	Tot.	49.32/90.00	54.58/90.00	0.00	Si
IMPRESA COLOMBRITA S.R.L.	Offerta tecnica	49.51/90.00	49.51/90.00	0.00	Si
	Tot.	49.51/90.00	54.79/90.00	0.00	Si
INGEGNERIA COSTRUZIONI COLOMBRITA SRL	Offerta tecnica	66.72/90.00	66.72/90.00	0.00	Si
	Tot.	66.72/90.00	73.84/90.00	0.00	Si

Lotto: 1 - Soglia di ammissione in graduatoria: 0.00					
Ragione sociale	Descrizione	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo riparam.	Soglia minima	Soglia minima soddisfatta
LA GARDENIA COSTRUZIONI SOCIETÀ COOPERATIVA	Offerta tecnica	55.28/90.00	55.28/90.00	0.00	Si
	Tot.	55.28/90.00	61.18/90.00	0.00	Si
LA PORTA INDUSTRIES SRL	Offerta tecnica	53.97/90.00	53.97/90.00	0.00	Si
	Tot.	53.97/90.00	59.73/90.00	0.00	Si
Mar.Sal. Costruzioni s.r.l.	Offerta tecnica	53.74/90.00	53.74/90.00	0.00	Si
	Tot.	53.74/90.00	59.48/90.00	0.00	Si
MARINO ROSARIO S.R.L.	Offerta tecnica	63.78/90.00	63.78/90.00	0.00	Si
	Tot.	63.78/90.00	70.59/90.00	0.00	Si
NOI IMPIANTI SCARL	Offerta tecnica	53.76/90.00	53.76/90.00	0.00	Si
	Tot.	53.76/90.00	59.50/90.00	0.00	Si
OPERE SRL	Offerta tecnica	43.45/90.00	43.45/90.00	0.00	Si
	Tot.	43.45/90.00	48.09/90.00	0.00	Si
Promedil di Di Stefano Giorgio	Offerta tecnica	64.10/90.00	64.10/90.00	0.00	Si
	Tot.	64.10/90.00	70.94/90.00	0.00	Si

Lotto: 1 - Soglia di ammissione in graduatoria: 0.00					
Ragione sociale	Descrizione	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo riparam.	Soglia minima	Soglia minima soddisfatta
R.T.I. cost.endo - ARLI SRL - C.M. COSTRUZIONI S.N.C.	Offerta tecnica	44.99/90.00	44.99/90.00	0.00	Si
	Tot.	44.99/90.00	49.79/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - ciotta costruzioni srl - momasteri giuseppe corrado	Offerta tecnica	74.02/90.00	74.02/90.00	0.00	Si
	Tot.	74.02/90.00	81.92/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - DED GROUP SRL - SLY SOLUTION SRL	Offerta tecnica	49.19/90.00	49.19/90.00	0.00	Si
	Tot.	49.19/90.00	54.44/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - EDILE V.N.A. SOCIETA' COOPERATIVA - MILITELLO COSTRUZIONI S.R.L.	Offerta tecnica	81.32/90.00	81.32/90.00	0.00	Si
	Tot.	81.32/90.00	90.00/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - KARA S.R.L. - MILIOTO COSTRUZIONI DI MILIOTO GIUSEPPE	Offerta tecnica	58.88/90.00	58.88/90.00	0.00	Si
	Tot.	58.88/90.00	65.16/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - PAM S.R.L. - CO.E.PE. S.R.L.	Offerta tecnica	52.72/90.00	52.72/90.00	0.00	Si
	Tot.	52.72/90.00	58.35/90.00	0.00	Si

Lotto: 1 - Soglia di ammissione in graduatoria: 0.00					
Ragione sociale	Descrizione	Punt. qualitativo	Punt. qualitativo riparam.	Soglia minima	Soglia minima soddisfatta
R.T.I. cost.endo - PROGRESSO GROUP S.R.L. - EDILROAD S.R.L.	Offerta tecnica	57.98/90.00	57.98/90.00	0.00	Si
	Tot.	57.98/90.00	64.17/90.00	0.00	Si
R.T.I. cost.endo - Soc. Coop. EDIL SICULA - CLIMA NET S.R.L. - Vitanza Francesco SRL - A&I Sustainable Projects - Vadalà Teresa - Ingegnere Gabriele Nusdeo - Barletta Pietro	Offerta tecnica	69.73/90.00	69.73/90.00	0.00	Si
	Tot.	69.73/90.00	77.17/90.00	0.00	Si
SA.MA. S.R.L.	Offerta tecnica	32.98/90.00	32.98/90.00	0.00	Si
	Tot.	32.98/90.00	36.50/90.00	0.00	Si
scaes srl	Offerta tecnica	60.40/90.00	60.40/90.00	0.00	Si
	Tot.	60.40/90.00	66.85/90.00	0.00	Si
ZACCARIA SRL	Offerta tecnica	68.28/90.00	68.28/90.00	0.00	Si
	Tot.	68.28/90.00	75.57/90.00	0.00	Si

A questo punto, il Presidente sospende le operazioni di gara e chiude la seduta riservata.

Il Presidente, di concerto con i Commissari di gara, stabilisce di proseguire la successiva fase di gara per l'apertura delle offerte economiche, in seduta pubblica, senza soluzione di continuità, subito dopo la chiusura della presente seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, steso e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Dott. **Nunzio Bencivinni**

COMPONENTI ESPERTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Arch. **Raimondo Taibi** Arch. **Giuseppe Gueli**

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Arch. **Francesco Tirone**